РИСКОВАННОЕ СЕКСУАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ БЕЛАРУСОВ И ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕЗЕРВАТИВОВ

ДЕКАБРЬ 2022

UNFPA

Рискованное сексуальное поведение белорусов и практика использования презервативов

1. Социально-демографические характеристики респондентов 4
   Местность и регион проживания 4
   Половозрастные и образовательные характеристики 4
   Семейное положение и наличие детей 4
   Материальная обеспеченность, занятость и мобильность 5
   Используемые источники информации 6
   Каналы информационного влияния и коммуникации с разными группами 8
2. Убеждения 10
   Гендерные предубеждения 11
   Конформизм и беспечность 12
   Стыд 14
   Мифологизация 14
3. Знания 16
   Источники информации по вопросам предохранения и профилактики заболеваний 16
   Уровень доверия источникам информации 18
   Представление о безопасном сексуальном поведении 20
   Представления об эффективности средств контрацепции для защиты от ВИЧ и других инфекций 22
   Способы инфицирования ВИЧ/ИППП 24
4. Опыт сексуальных отношений 26
   Наличие полового партнера 26
   Первый сексуальный контакт 26
   Количество сексуальных партнеров 27
5. Рискованное сексуальное поведение: проявления и факторы риска 29
   Рискованное сексуальное поведение и его проявления. 29
   Социально-демографические факторы риска 31
   Стереотипные установки как фактор риска. 33
   Недостаток знаний и заблуждения как фактор риска. 34
6. Последний сексуальный контакт и риски инфицирования ВИЧ/ИППП 36
   Рискованность последнего сексуального контакта 36
   Уязвимость к передаче и инфицированию ВИЧ/ИППП при последнем сексуальном контакте 39
   Мотивы использования и неиспользования презервативов 41
7. Здоровье и использование презервативов 43
   Наличие и частота использования презерватива 43
   Места приобретения презервативов 44
   Критерии выбора и покупки презервативов 45
   Практики при покупке, хранении и использовании презерватива 46
   Мониторинг состояния здоровья 47
8. Выводы и рекомендации 49
Приложение 57

1. Социально-демографические характеристики респондентов

Местность и регион проживания

В исследовании приняли участие 1 004 респондента. Основными параметрами репрезентативности выборки были пол, место проживания (городская/сельская местность), а также региональный критерий (пропорциональная представленность по областям и г. Минску).

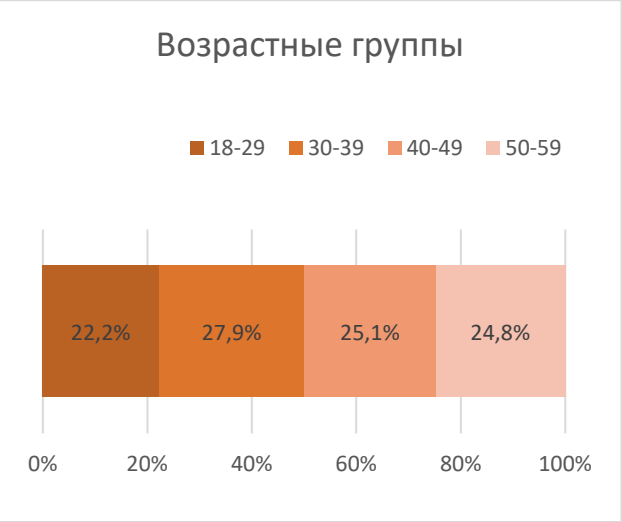
Представленность респондентов в разрезе местности проживания соответствует фактическому распределению жителей республики и составляет 78,1 % городских жителей, включая г. Минск, и 21,9 % сельских жителей. Распределение опрошенных по регионам пропорционально, жители г. Минска составляют пятую часть респондентов.

	Всего респондентов, человек	В % от всех респондентов	из них по области проживания, %						
			Брестская область	Витебская область	Гродненская область	Гомельская область	Минская область	Могилевская область	г. Минск
Численность респондентов, всего	1004	100,0	14,4%	12,5%	11,2%	14,7%	15,4%	10,7%	21,0%
в том числе по местности проживания:									
Городская местность	573	57,1%	71,0%	79,4%	76,8%	77,7%	54,2%	79,4%	
Сельская местность	220	21,9%	29,0%	20,6%	23,2%	22,3%	45,8%	20,6%	
Г. Минск	211	21,0%							

Половозрастные и образовательные характеристики

Среди опрошенных 51,3 % составили женщины и 48,7 % – мужчины.

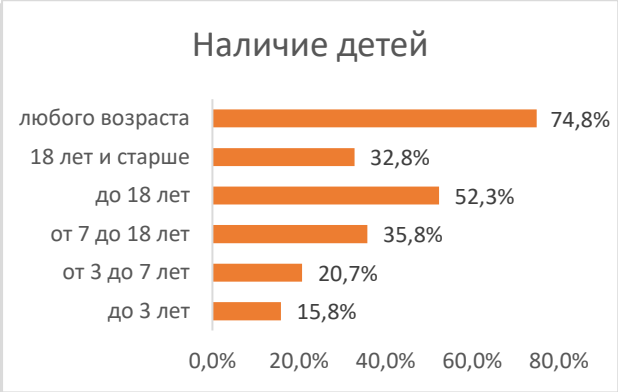
В опросе принимали участие респонденты в возрасте 18-59 лет. Образовательные характеристики опрошенных смещены в сторону высшего образования, а также профессионально-технического или среднего специального образования – 49,8 % и 38,1 % соответственно, что в целом соответствует фактическому уровню образования среди взрослого населения.



Семейное положение и наличие детей

Большая часть респондентов состоит в зарегистрированном браке – 59 %, в незарегистрированном – 10,4 %. Практически равномерно представлены те, кто никогда не состоял в браке, и те, кто в данный момент не состоит (разведены или овдовели), – 14,9 % и 15,7 % соответственно.

Больше половины респондентов имеют как минимум одного ребенка до 18 лет, 74,8 % – ребенка любого возраста.



Материальная обеспеченность, занятость и мобильность

Для оценки материальной обеспеченности предлагалась субъективная шкала, основанная на оценке того, что респонденты могут приобрести с учетом текущего уровня доходов. Более половины респондентов (53,7 %) оценили уровень обеспеченности как «Денег хватает на продукты и одежду, но покупка холодильника, телевизора, мебели – для меня проблема».

Основной тип занятости респондентов – работа по найму (68,1 %). Вторая по величине группа – неработающие (17,9 %) по тем или иным причинам: в отпуске по уходу за ребенком, родственником старшего возраста, с инвалидностью (6,5 %), ведение домашнего хозяйства (2,7 %), учащиеся (2,9 %), пенсионеры (1,6 %) и др. Доля непосредственно безработных составляет 3 %.

Территориальная мобильность, как регулярная практика пребывания в течение суток и более вне места проживания, не свойственна для большинства респондентов. Так, 36 % почти никогда не находятся вне дома в течение суток и более, 36,7 % – несколько раз в год. Остальные 27,4 % респондентов практикуют это несколько раз в месяц и чаще. Более высокая в большей степени мобильность характерна мужчинам.

Используемые источники информации

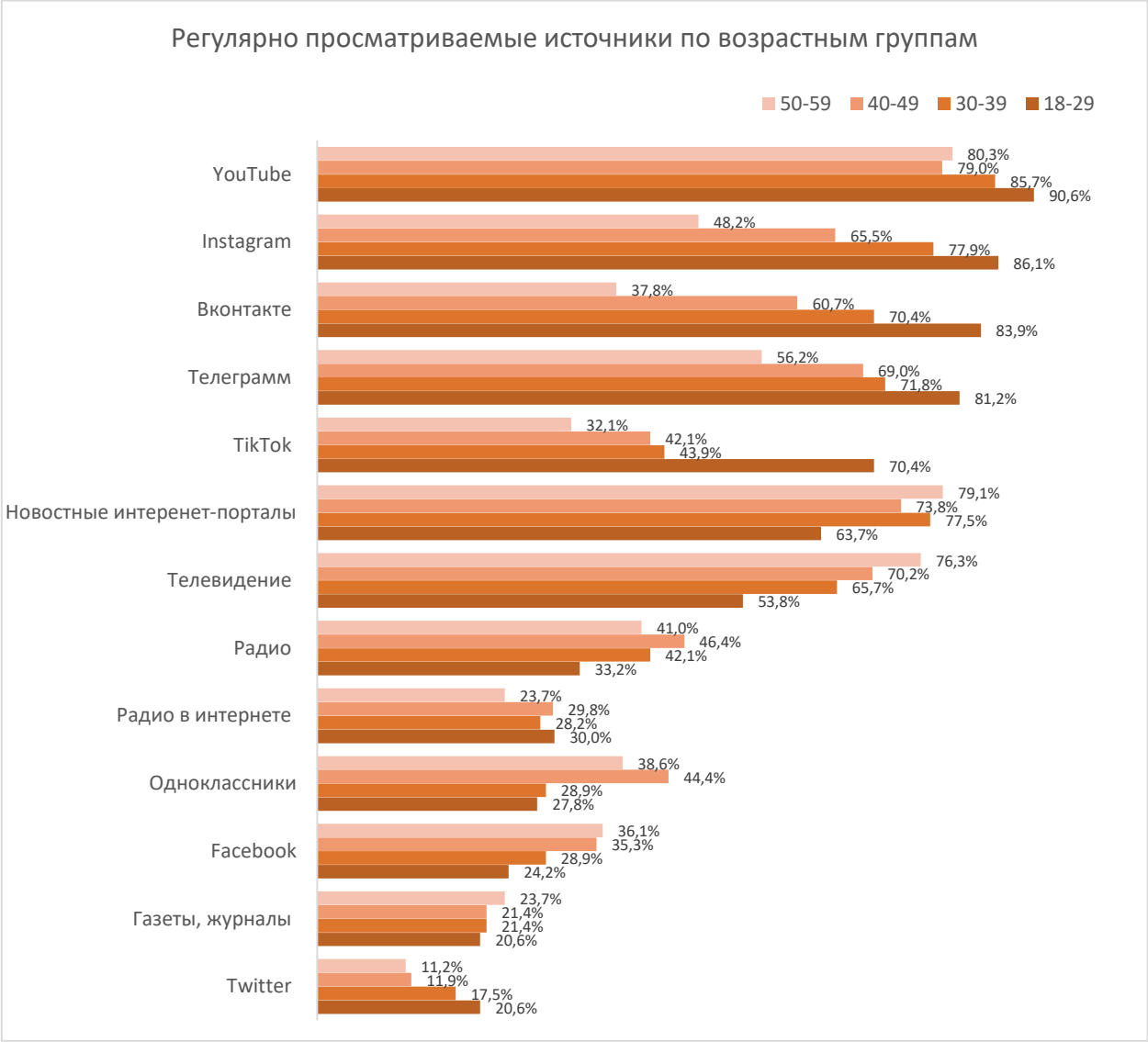
Самым популярным источником информации является YouTube, его назвали 94,8 % всех респондентов. Анализ показала, что 8,7 % опрошенных используют хоть один из приведенных источников информации с разной периодичностью.

В среднем респонденты просматривают по четыре источника информации ежедневно*. Вместе с тем 2,6 % респондентов отметили, что ежедневно не используют ни один источник, а еще 2 % – используют все источники каждый день.

К источникам, которые пользователи **ежедневно** просматривают, относятся YouTube (58,2 %), Instagram (56,2 %), Telegram (52,2 %) и Телевидение (51,1 %).

* Значение среднего равно 4,37, мода равна 4.

Популярность источников, которые респонденты используют на регулярной основе (ежедневно или несколько раз в неделю) варьируется в различных возрастных группах.



Каналы информационного влияния и коммуникации с разными группами

Рейтинг наиболее популярных источников информации, используемых, значимо отличается как в регионах, так и среди респондентов разного пола и разных возрастных групп.

Рейтинг рекомендуемых каналов информационного влияния и коммуникации с ними построен по данным о ежедневном использовании различных средств информации.

Женщины		Мужчины	
Instagram	68,7%	YouTube	61,1%
YouTube	55,3%	Телеграмм	54,2%
Телевидение	51,1%	Новостные интернет-порталы	51,7%
Телеграмм	50,3%	Телевидение	51,1%
Вконтакте	43,3%	Instagram	42,9%
Новостные интернет-порталы	40,4%	Вконтакте	40,3%
TikTok	35,9%	TikTok	34,2%
Одноклассники	24,7%	Радио	29,2%
Радио	17,3%	Facebook	19,4%
Facebook	17,1%	Одноклассники	18,2%
Радио в интернете	14,8%	Радио в интернете	17,8%
Газеты, журналы	8,2%	Газеты, журналы	10,4%
Twitter	6,2%	Twitter	10,2%

18-29 лет		30-39 лет		40-49 лет		50-59 лет	
Instagram	78,0%	Instagram	66,1%	Телевидение	54,0%	Телевидение	63,9%
YouTube	69,5%	YouTube	61,8%	YouTube	51,6%	Новостные интернет-порталы	53,4%
Телеграмм	66,8%	Телеграмм	52,9%	Instagram	48,8%	YouTube	50,6%
Вконтакте	63,2%	Телевидение	48,2%	Телеграмм	47,2%	Телеграмм	43,4%
TikTok	60,5%	Новостные интернет-порталы	48,2%	Новостные интернет-порталы	46,4%	Instagram	32,9%
Телевидение	37,2%	Вконтакте	47,9%	Вконтакте	35,3%	Одноклассники	24,1%
Новостные интернет-порталы	34,1%	TikTok	34,6%	Радио	29,4%	Вконтакте	22,5%
Радио	20,2%	Радио	21,4%	Одноклассники	29,0%	Facebook	22,1%
Одноклассники	16,6%	Одноклассники	16,4%	TikTok	26,6%	TikTok	21,3%
Радио в интернете	16,6%	Радио в интернете	16,1%	Facebook	23,0%	Радио	21,3%
Facebook	13,5%	Facebook	14,3%	Радио в интернете	19,4%	Радио в интернете	12,9%
Газеты, журналы	12,1%	Газеты, журналы	9,3%	Twitter	6,7%	Газеты, журналы	10,0%
Twitter	11,7%	Twitter	8,6%	Газеты, журналы	6,0%	Twitter	6,0%

Горожане		Сельчане	
YouTube	60,2%	Телевидение	60,0%
Instagram	58,5%	YouTube	50,9%
Телеграмм	54,8%	Instagram	47,7%
Новостные интернет-порталы	49,5%	Телеграмм	42,7%
Телевидение	48,6%	Новостные интернет-порталы	33,2%
Вконтакте	45,0%	Вконтакте	30,5%
TikTok	37,0%	Радио	30,0%
Одноклассники	21,9%	TikTok	28,2%
Радио	21,2%	Одноклассники	20,0%
Facebook	18,0%	Газеты, журналы	20,0%
Радио в интернете	15,8%	Facebook	19,1%
Twitter	6,4%	Радио в интернете	17,7%
Газеты, журналы	6,3%	Twitter	14,5%

Брестская область		Витебская область		Гродненская область	
YouTube	53,1%	Телевидение	57,9%	Instagram	67,9%
Instagram	52,4%	YouTube	57,1%	YouTube	57,1%
Телевидение	50,3%	Instagram	52,4%	Телеграмм	53,6%
Телеграмм	45,5%	Вконтакте	49,2%	Телевидение	50,0%
Вконтакте	42,8%	Телеграмм	42,9%	Новостные интернет-порталы	48,2%
Новостные интернет-порталы	40,0%	Новостные интернет-порталы	36,5%	Вконтакте	46,4%
TikTok	31,0%	TikTok	32,5%	TikTok	41,1%
Радио	23,4%	Радио	27,0%	Одноклассники	25,9%
Одноклассники	22,8%	Одноклассники	23,0%	Facebook	25,0%
Facebook	17,9%	Газеты, журналы	12,7%	Радио	22,3%
Радио в интернете	17,9%	Facebook	11,9%	Радио в интернете	17,9%
Twitter	11,0%	Радио в интернете	10,3%	Twitter	10,7%
Газеты, журналы	9,7%	Twitter	4,8%	Газеты, журналы	7,1%

Гомельская область		г. Минск		Минская область		Могилевская область	
YouTube	61,5%	Телеграмм	67,8%	YouTube	56,8%	YouTube	57,9%
Телевидение	56,8%	YouTube	61,6%	Instagram	56,1%	Instagram	57,9%
Новостные интернет-порталы	54,1%	Instagram	56,9%	Телеграмм	54,8%	Телевидение	51,4%
Instagram	52,0%	Новостные интернет-порталы	54,5%	Телевидение	46,5%	Новостные интернет-порталы	43,9%
Телеграмм	49,3%	Телевидение	47,4%	Вконтакте	43,2%	Вконтакте	41,1%
Вконтакте	42,6%	TikTok	36,5%	Новостные интернет-порталы	39,4%	Телеграмм	40,2%
TikTok	41,2%	Вконтакте	33,2%	TikTok	29,7%	TikTok	33,6%
Радио	28,4%	Facebook	21,8%	Радио	22,6%	Одноклассники	24,3%
Одноклассники	27,7%	Радио	21,3%	Одноклассники	14,8%	Радио	15,9%
Радио в интернете	25,7%	Одноклассники	16,6%	Facebook	14,2%	Facebook	15,0%
Facebook	20,3%	Радио в интернете	15,6%	Радио в интернете	12,9%	Радио в интернете	12,1%
Газеты, журналы	18,2%	Twitter	7,6%	Twitter	5,2%	Газеты, журналы	10,3%
Twitter	13,5%	Газеты, журналы	5,2%	Газеты, журналы	3,9%	Twitter	3,7%

2. Убеждения

По ряду связанных утверждений, отражающих мифы, стереотипы в отношении секса, сексуального поведения и использования презервативов, респонденты в целом продемонстрировали единообразие убеждений. Это может свидетельствовать о наличии устойчивых или сформированных в обществе социокультурных норм и представлений о ВИЧ, ИППП, использовании презервативов и распределении ответственности в этом между партнерами.

На основании ответов респондентов о согласии/не согласии с 16-тью предложенными утверждениями выделены четыре смысловых блока убеждений[†]:

1 Мифологизация
2 Конформизм и беспечность
3 Стыд
4 Гендерные предубеждения

[†] Использовался метод факторного анализа 16-ти переменных.

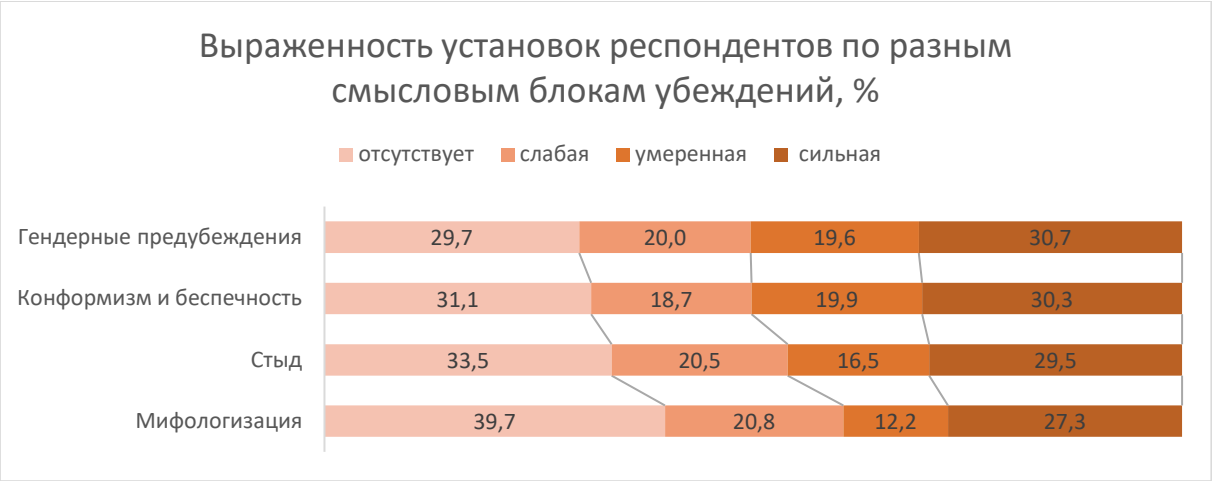
В целом, ни один из блоков не является ярко выраженным среди респондентов. У более чем половины респондентов все эти блоки убеждений выражены в слабой мере или вовсе отсутствуют. Порядка 30 % респондентов демонстрируют сильную выраженность стереотипных установок.

Наиболее явно у респондентов выражены гендерные предубеждения: сильно - 30,7 %, умеренно – 19,6 %, слабо – 20 %, отсутствуют у 29,7 %.

Практически в такой же мере выражены установки на конформизм и беспечность: 30,3 %, умеренно – 19,9 %, слабо – 18,7 %, отсутствуют у 31,1 %.

В меньшей степени выражены установки на стыд: 29,5 %, умеренно – 16,5 %, слабо – 20,5 %, отсутствуют у 33,5 %.

Менее всего выражены мифологические установки: 27,3 %, умеренно – 12,2 %, слабо – 20,8 %, отсутствуют у 39,7 %.



Гендерные предубеждения

В эту группу убеждений включены следующие утверждения:

- Именно мужчина должен иметь при себе презерватив, женщина не должна об этом думать
- Женщина сама должна подумать о безопасности и здоровье, поэтому презерватив должен быть у нее
- Оба партнера несут ответственность за безопасность сексуального контакта

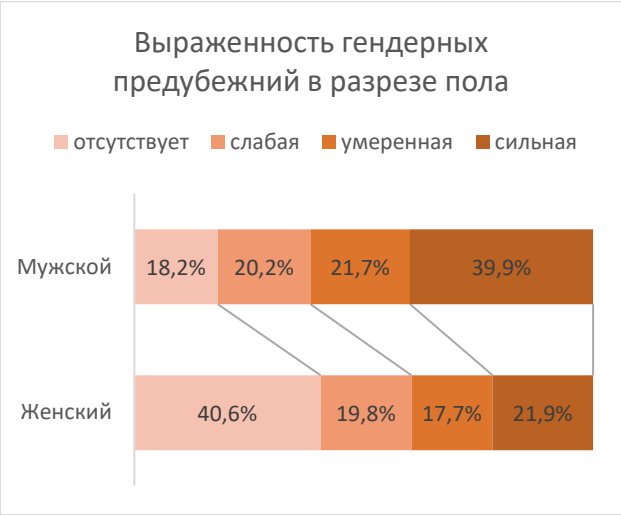
Касательно утверждений, связанных с гендерно-ролевым распределением ответственности за безопасность сексуальных отношений, респонденты проявили высокую степень солидарности (90,5 % ответов) и согласились с утверждением об обоюдной ответственности партнеров за безопасность сексуального контакта независимо от пола, уровня образования, возраста.

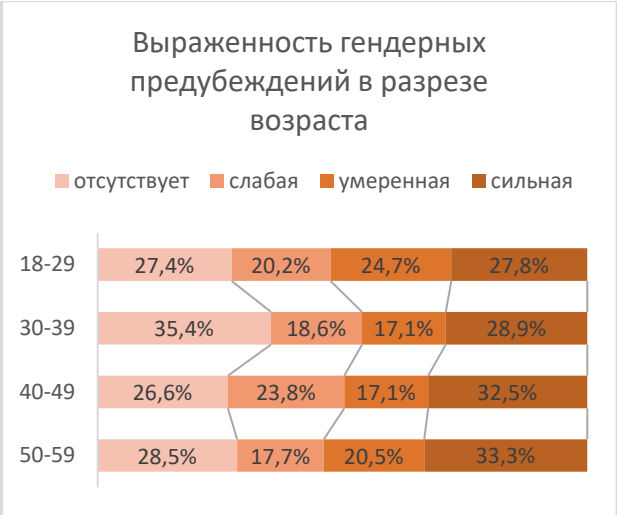
При этом заметен и высокий уровень согласия как с убеждением, что презерватив должен быть у мужчины, так и убеждением, что он должен быть у женщины.

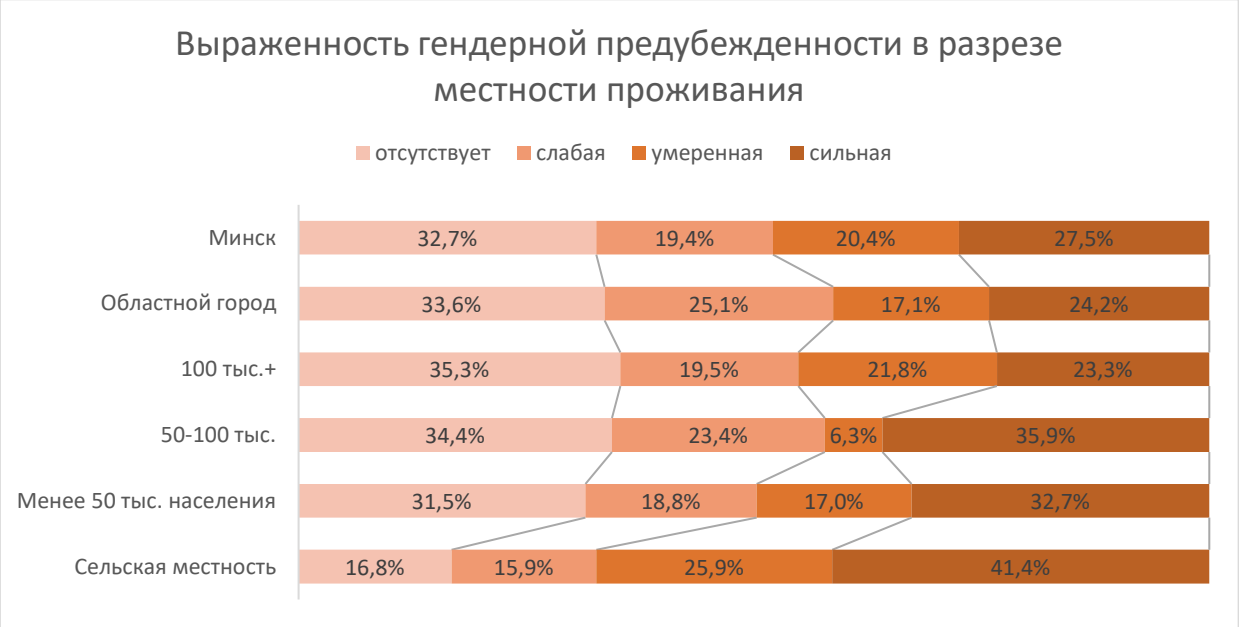
Несмотря на артикулируемую равную ответственность, гендерный аспект все же есть. Так, треть респондентов (30,7 %) имеют выраженные гендерные предубеждения, причем значительно ярче они выражены у мужчин (сильная выраженности у 39,9 %).

Кроме того, сильные гендерные предубеждения активнее проявляются в старших возрастных группах респондентов.

В разрезе населенных пунктов, значительная гендерная предубежденность присутствует в сельской местности и малых городах, а из областей – в Минской.







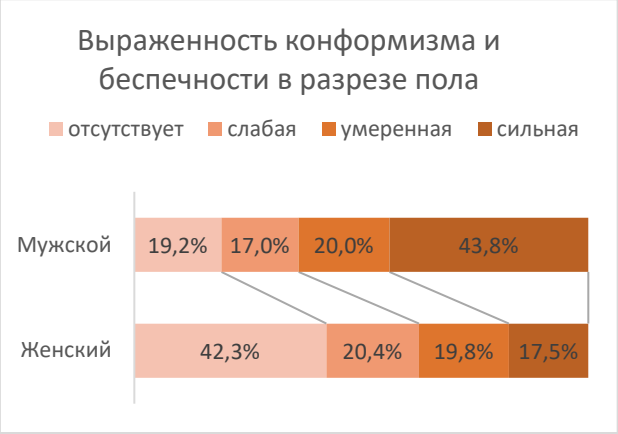
Конформизм и беспечность

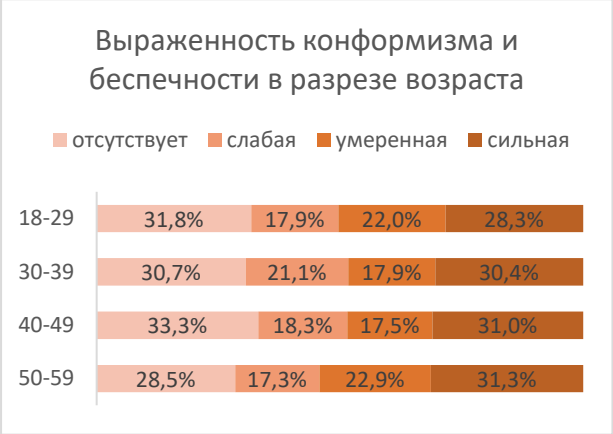
В эту группу убеждений включены следующие утверждения:

- Если партнер не хочет использовать презерватив, то я соглашусь с ним/ней
- Если под рукой нет презерватива, то я все равно вступлю в сексуальный контакт
- Презервативы снижают чувствительность
- Если сексуальных партнеров не много, то презервативы можно не использовать

Если говорить в целом о выраженности установки на конформизм и беспечность среди респондентов, то она присутствует и свойственна в сильной форме почти трети респондентов (30,3 %).

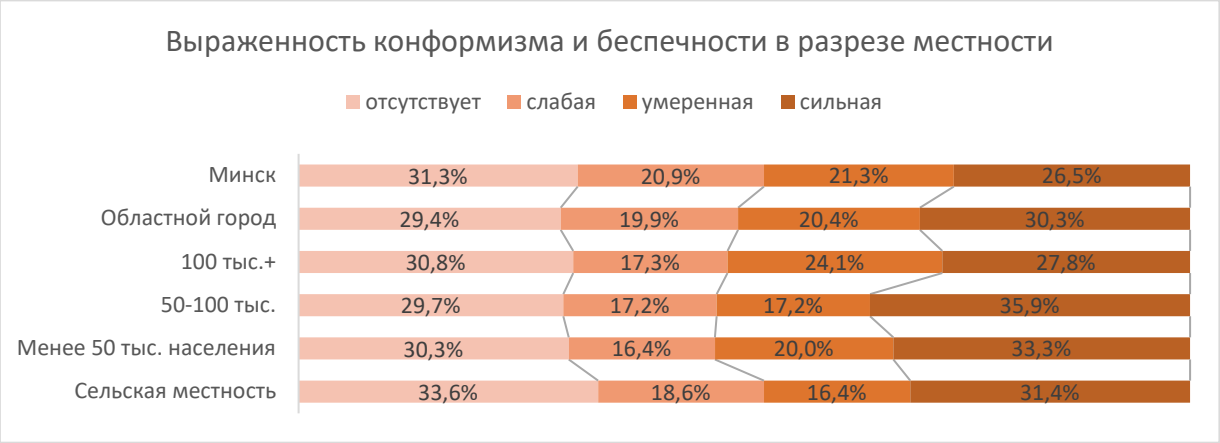
У мужчин и данные установки выражены значительно сильнее, чем у женщин (сильно у 43,8 % мужчин и только 17,5 % женщин).





Значимых различий в возрастном разрезе не выявлено, практически одинаково распределена выраженность установки на конформизм и беспечность во всех группах – порядка 30 % приходится на сильную выраженность в каждой.

В малых и средних городах, а также в сельской местности особенно сильно проявилась установка на конформизм и беспечность.



По частным убеждениям, связанным с конформизмом и беспечностью, заметна связь между полом респондентов и отношением к утверждениям относительно возможности вступления в сексуальный контакт, если под рукой нет презерватива, а также согласием на вступление в сексуальный контакт по настоянию партнера. Среди тех, кто выразил согласие, в обоих случаях превалируют мужчины, их доля среди согласившихся почти вдвое больше, чем среди женщин. Так, согласятся не использовать презерватив по настоянию партнера 15,5 % мужчин от общего числа опрошенных и 8,1 % – женщин; вступить в сексуальный контакт, если под рукой нет презерватива, согласятся 14,6 % мужчин и 7,8 % женщин.

При этом более половины респондентов (53,2 % от общего числа) убеждены, что чувствительность при использовании презерватива действительно снижается. Среди тех, кто разделяет данное мнение про снижение чувствительности, 40,4 % составляют женщины и 59,4 % мужчины.

А вот с утверждением о том, что если сексуальных партнеров не много, то презервативы можно не использовать, преимущественное большинство респондентов не согласилось – 71,8 %.

Стыд

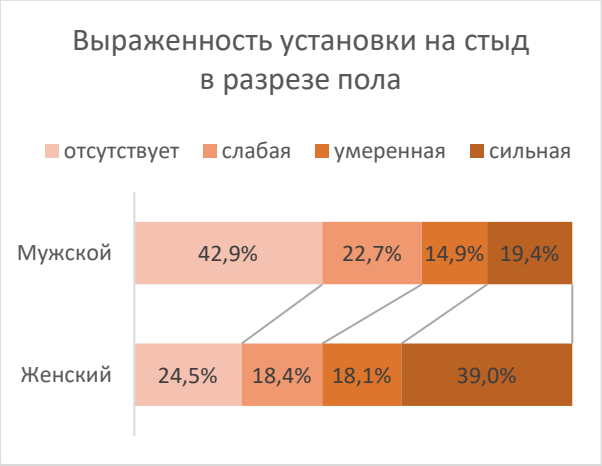
В эту группу убеждений включены следующие утверждения:

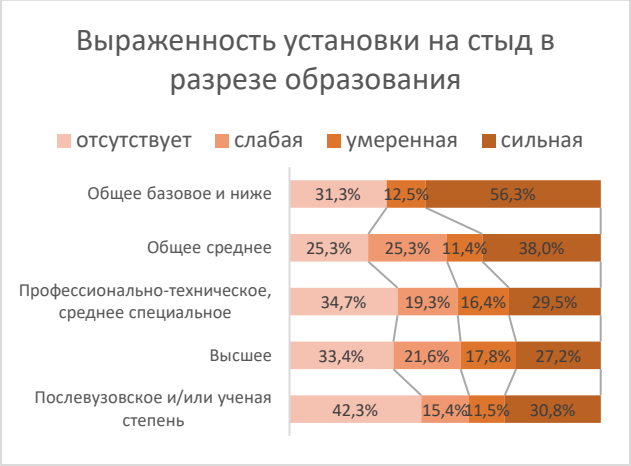
- Я всегда надеюсь, что презерватив будет у партнера
- Мне всегда неловко предлагать использовать презерватив

Установки на стыд в целом менее выражены, чем конформизм и беспечность и гендерные предубеждения (сильная выраженность у 29,5 %).

У женщин выраженность стыда значительно выше, чем у мужчин, для 39 % характерна сильная выраженность, еще для 18,1 % умеренная (у мужчин 19,4 % и 14,9 % соответственно).

Также у респондентов с низким уровнем образования – школьным, ярче всего выражена данная установка (56,3 % среди респондентов в общим базовым образованием, 38 % – с общим средним). Сильная степень выраженности при этом сокращается с каждым следующим уровнем образования.





Мифологизация

В эту группу убеждений включены следующие утверждения:

- Никаких болезней не существует, это заговор фармацевтов, врачей
- ВИЧ инфицируются только гомосексуалы и наркопотребители
- Инфицироваться чем-то при одном сексуальном контакте без презерватива невозможно
- Использовать презервативы — это грех
- Презервативы часто рвутся, поэтому нет смысла их использовать
- Презервативы слишком сложно использовать
- Если суждено, инфицируешься ВИЧ с презервативом или без

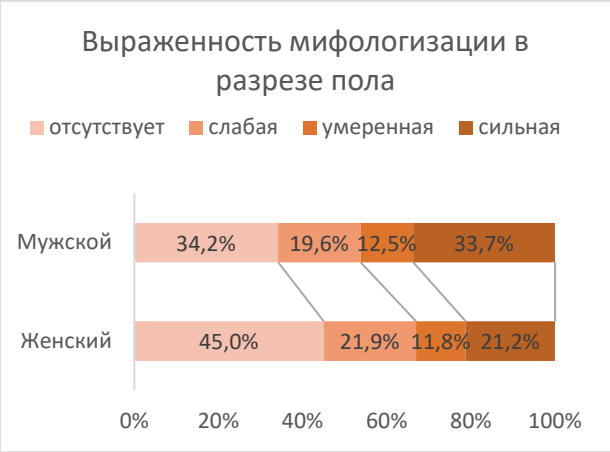
Утверждения связаны с мифологизацией ВИЧ как болезни гомосексуалов, наркоманов, с объяснением болезни как результата теории заговора, судьбы, а также отдельные стереотипные представления о функциональных характеристиках презервативов. Конечная цель таких объяснительных моделей – снятие ответственности за происходящее с себя и делегирование ее внешним, не зависящим от индивида, факторам, субъектам.

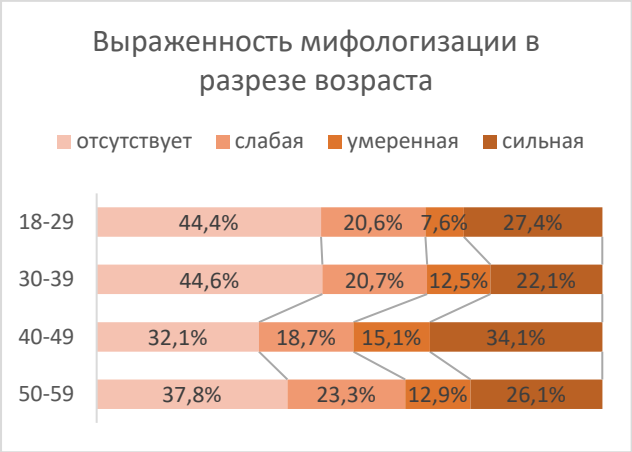
Итак, большинство респондентов в целом не разделяют убеждения, связанные с мифологизацией ВИЧ как болезни гомосексуалов, наркоманов, а также не склонны объяснять заболевания через внешние факторы, такие как теория заговора, судьба. В целом это наименее выраженный тип убеждений, высокий уровень согласия с «мифами» продемонстрировали 27,3 % респондентов.

Выраженность мифологических установок имеет свои различия в половозрастном и региональном разрезах.

Например, у мужчин мифологические установки выражены ярче (сильная выраженность у 33,7 % мужчин), чем у женщин. Особенно те, что связаны с презервативами. Женщины же по данному блоку убеждений продемонстрировали наименьшую выраженность мифологических установок.

Если рассматривать в разрезе возрастных когорт, то сильнее всего установка на «мифы» проявляется в группе 40-49 лет (34,1 %), а в группах 18-29 и 30-39 лет почти у половины зафиксировано отсутствие проявления этих убеждений – 44,4 % и 44,6 % соответственно.

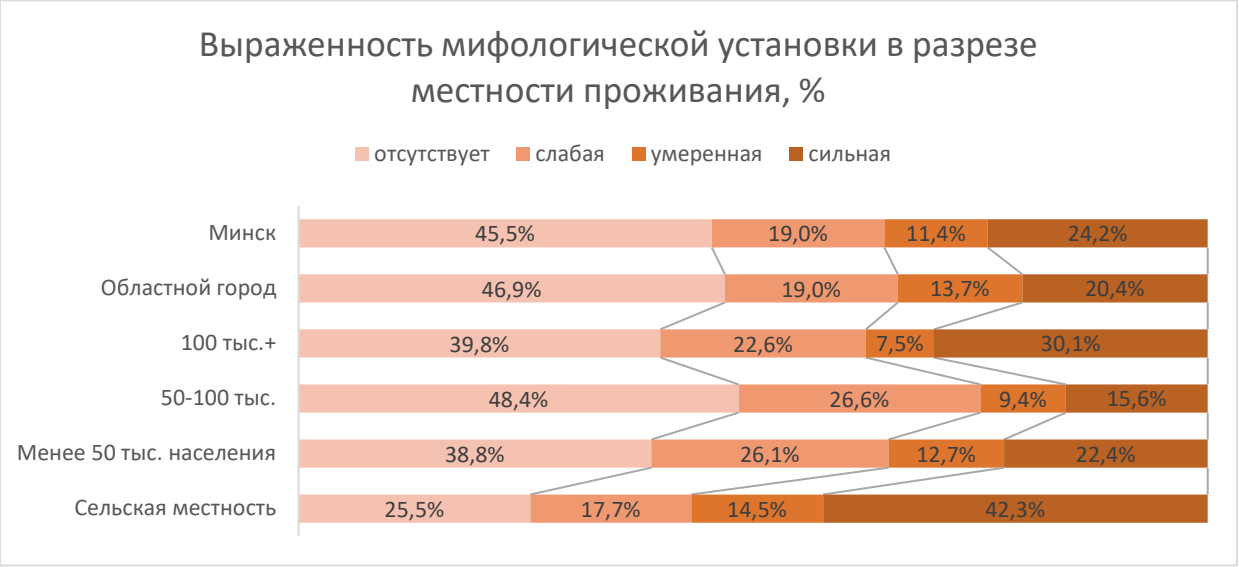




Кроме того, чем ниже уровень образования респондентов, тем большее количество опрошенных склонны оперировать мифами.

Среди регионов по количеству респондентов с очень сильной выраженностью мифологической установки лидируют Могилевская (32,7 %) и Брестская (31,0 %) области. Хотя в целом в регионах превалирует слабая выраженность или ее полное отсутствие.

Заметнее всего мифологические установки выражены у сельчан – сильная выраженность у 42,3 %.



3. Знания

Источники информации по вопросам предохранения и профилактики заболеваний

В пятерку наиболее часто используемых источников информации о предохранении и профилактике заболеваний вошли сотрудники медицинских учреждений, информационные стенды в поликлиниках и больницах, специализированные медицинские издания в интернете и телевизионные передачи, а также другие источники в интернете и социальных сетях.

Среди ответов, которые респонденты предложили самостоятельно (45 ответов), чаще всего встречались следующие:

- все знаю;
- не интересуюсь, не получаю нигде;
- работаю в сфере здравоохранения;
- опыт;
- книги;
- школа;
- реклама на ТВ.

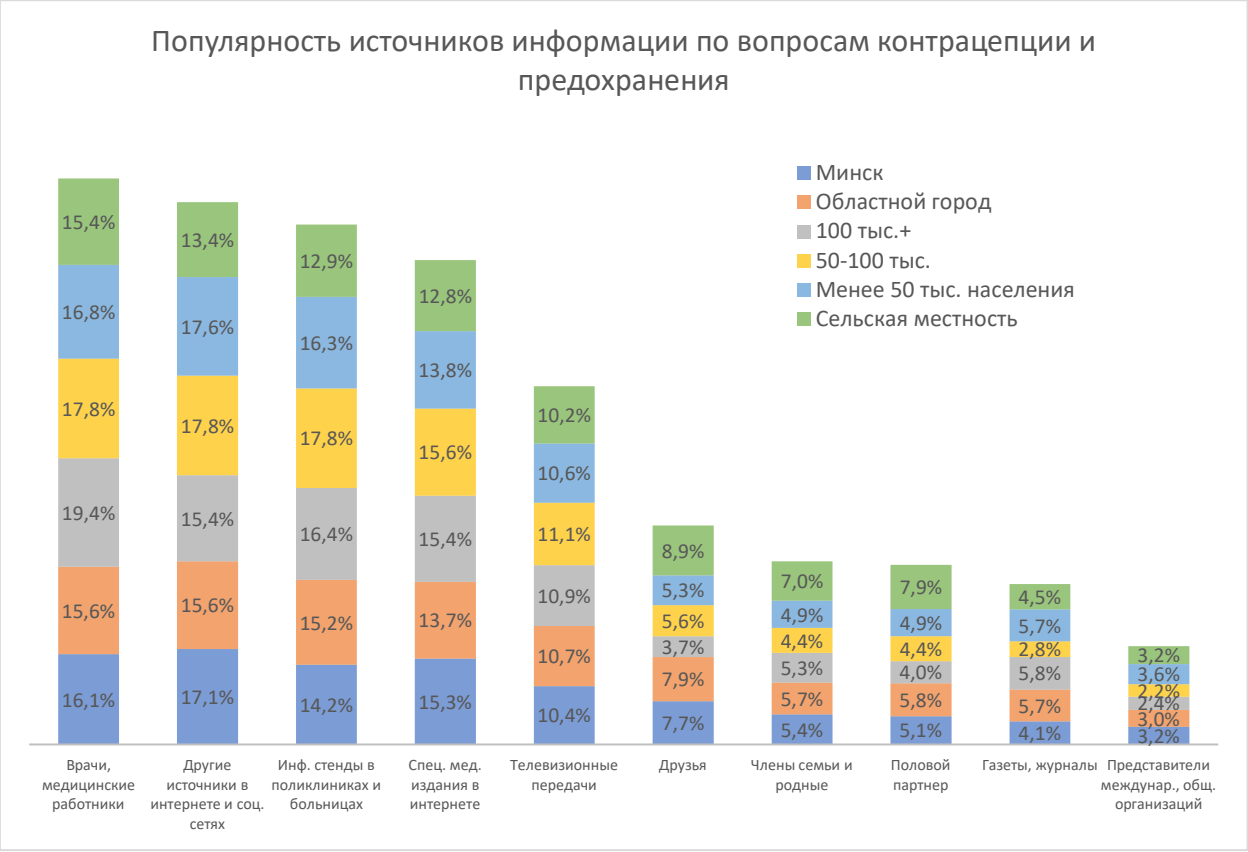
Есть некоторые отличия в частоте использования источников информации по возрастным группам. Например, респонденты возрастной группы 18-29 лет чаще других указывали в качестве источников ближайший круг – полового партнера, семью и друзей.

У возрастной группы 30-39 лет частота упоминаний в качестве источников информационных стендов в поликлиниках и других источников в социальных сетях выше, чем у других.

Респонденты в возрасте 40-49 лет чаще других указывали в качестве источников телевидение и специализированные медицинские издания в интернете.

Возрастная группа 50-59 лет в качестве наиболее используемого источника указала врачей и медицинских работников.

Есть некоторые особенности в популярности различных источников по местности проживания при сохранении общего тренда. Например, в сельской местности, чаще называли свое первичное окружение (семья, половой партнер, друзья) как источник информации и реже – врачей и в целом информацию медицинского характера; в малых городах и районных центрах чаще называли газеты, журналы.



Уровень доверия источникам информации

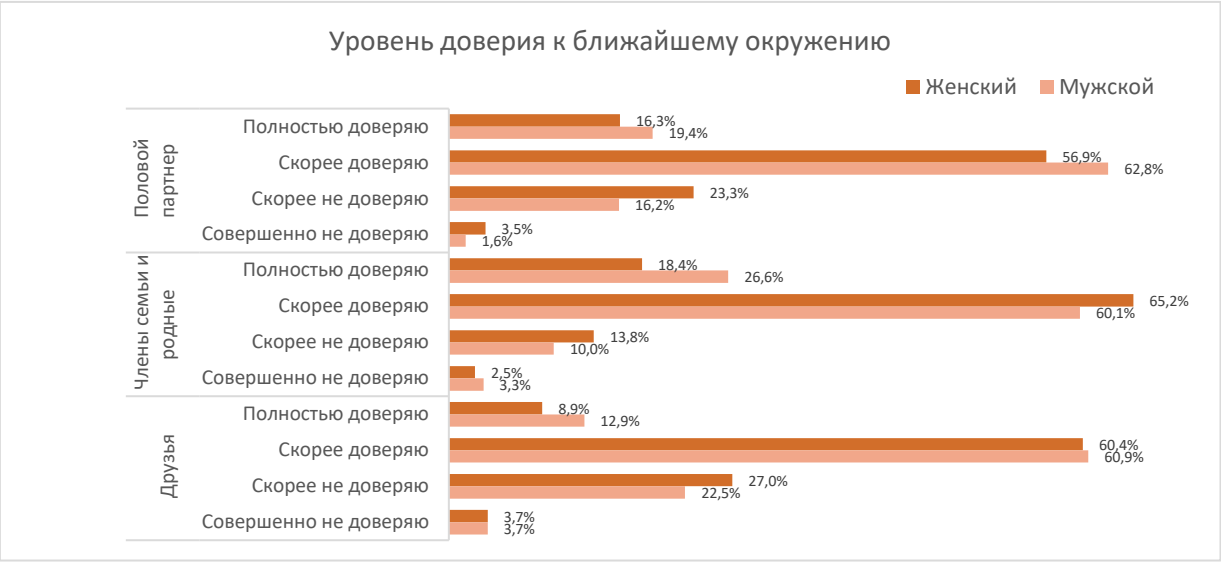
В целом уровень доверия к источникам, связанным с медициной и медицинскими учреждениями, значительно выше по сравнению с другими, даже несмотря на то, что их назвали в качестве фактических источников меньшее число респондентов.

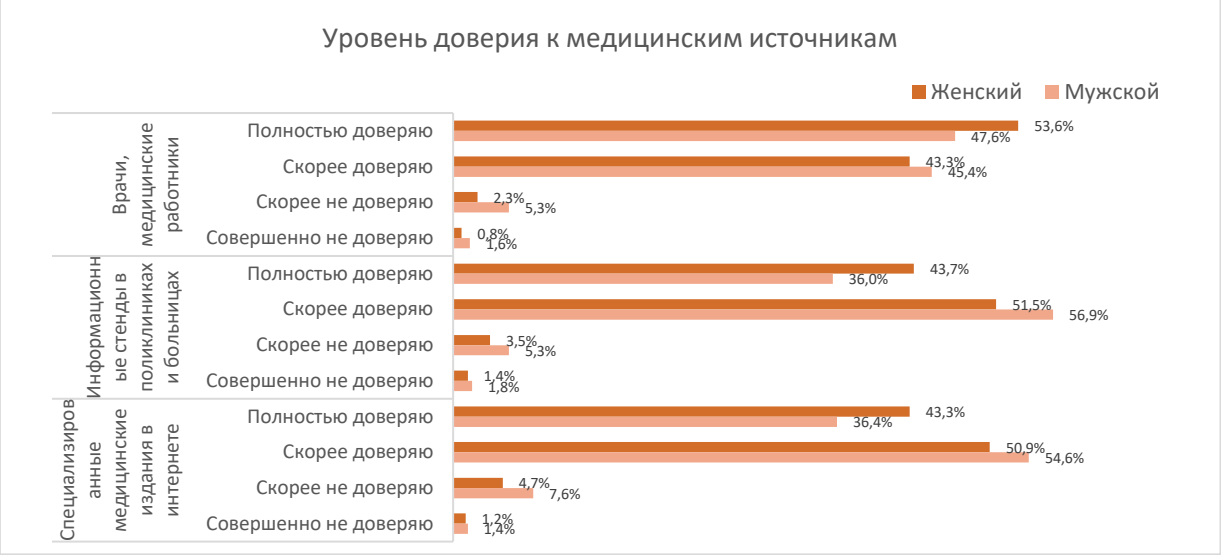
Так, тремя наиболее авторитетными источниками информации являются: врачи и медицинские работники (полностью и скорее доверяют 95 %), на втором месте – информационные стенды в поликлиниках и больницах (полностью и скорее доверяют 94 %), а также специализированные медицинские издания в интернете, сайты организаций здравоохранения вызывает доверие – 92,6 %.

Самый высокий уровень недоверия респонденты испытывают к «другим источникам в интернете и социальных сетях» (не включают специализированные медицинские издания и публикации) – 40,1 % респондентов скорее или совершенно им не доверяют. И это при том, что 43,3 % пользователей выбрали данные источники как одни из основных (скорее это общая и распространенная практика «загуглить», как часть первичной поисковой стратегии для устранения пробела в информации при общем недоверии к прочитанному).

На втором месте по уровню недоверия – телевизионные передачи – 33,8 %, далее – газеты, журналы (32,2 %).

Есть различия в доверии к источникам в зависимости от пола респондентов. Мужчины реже доверяют врачам и в целом информации медицинского характера. Зато чаще доверяют своим половым партнерам и ближайшему окружению.


Уровень доверия к ближайшему окружению
Женский
Мужской
Половой партнер
Члены семьи и родные
Друзья
Полностью доверяю
Скорее доверяю
Скорее не доверяю
Совершенно не доверяю
16,3%
19,4%
56,9%
62,8%
23,3%
16,2%
3,5%
1,6%
18,4%
26,6%
65,2%
60,1%
13,8%
10,0%
2,5%
3,3%
8,9%
12,9%
60,4%
60,9%
27,0%
22,5%
3,7%
3,7%


Уровень доверия к медицинским источникам
Женский
Мужской
Врачи, медицинские работники
Информационные стенды в поликлиниках и больницах
Специализированные медицинские издания в интернете
Полностью доверяю
Скорее доверяю
Скорее не доверяю
Совершенно не доверяю
53,6%
47,6%
43,3%
45,4%
2,3%
5,3%
0,8%
1,6%
43,7%
36,0%
51,5%
56,9%
3,5%
5,3%
1,4%
1,8%
43,3%
36,4%
50,9%
54,6%
4,7%
7,6%
1,2%
1,4%

Уровень доверия к СМИ и соцсетям
Женский
Мужской
Телевизионные передачи
Газеты, журналы
Другие источники в интернете и социальных сетях
Публикации, выступления
Полностью доверяю
Скорее доверяю
Скорее не доверяю
Совершенно не доверяю
10,3%
10,0%
58,3%
53,8%
24,1%
29,0%
7,4%
7,2%
8,3%
10,4%
60,6%
56,2%
24,9%
27,2%
6,2%
6,1%
6,4%
7,8%
54,6%
51,1%
33,8%
36,2%
5,2%
4,9%
21,9%
21,1%
61,4%
60,7%
14,0%
15,3%
2,7%
2,9%

В сельской местности и малых городах заметно выше уровень доверия ближайшему кругу лиц как источнику информации. Вместе с тем, именно в сельской местности наблюдается и самый высокий уровень недоверия к источникам, связанным с медициной.

Также в сельской местности заметно выше уровень доверия к другим источникам информации в интернете и социальных сетях (не специализированным медицинским источникам, а информации, полученной в том числе путем «загуглить»).

В районных городах (50-100 тыс.) самый высокий уровень доверия к «классическим» СМИ (газеты, журналы, телевидение). Совершенно противоположная ситуация в Минске – самый значительный уровень недоверия к телевизионным передачам.

Представление о безопасном сексуальном поведении

Полученные данные показывают, что 96,8 % респондентов знакомы с выражением «безопасный секс».

Среди тех, кто ни разу не слышал данное выражение (32 человека), преобладают мужчины (59,4 %), респонденты, относящиеся к возрастной группе 18-29 лет (34,4 %), жители сельской местности (40,6 %), а также обладатели профессионально-технического, среднего специального образования (53,1 %).

На первом месте по количеству выборов действий, относящихся к безопасному сексу, – использование презервативов. Данный вариант как минимум в четыре раза чаще выбирался респондентами, чем любой другой (89,5 % от всех ответов).

Каждый пятый респондент (20,6 %) в качестве признака безопасного секса указывал использование противозачаточных таблеток. Учитывая это, можно говорить об узком понимании респондентами безопасности как исключительно предохранения от нежелательной беременности.

Использование презерватива как действие, связанное с безопасным сексом, – самый популярный вариант как у женщин, так и мужчин. Обращает внимание, что мужчины в два раза чаще относят оральный секс, а также взаимную мастурбацию к безопасному сексу.

Молодые люди в возрасте 18-29 лет чаще указывали использование противозачаточных таблеток как безопасный секс.

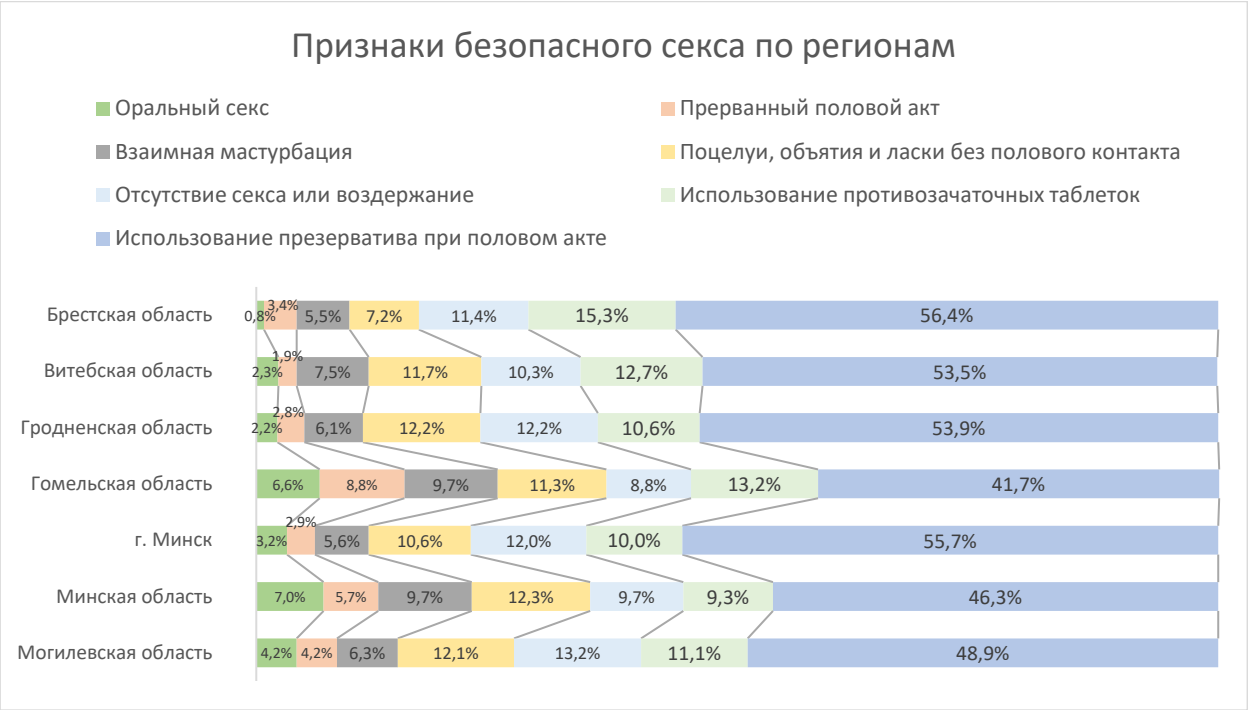
В каждой возрастной группе около 5 % пользователей отнесли прерванный половой акт к безопасному сексу.

Представления респондентов разного возраста о безопасном сексу не имеют значимых отличий. Есть особенности в понимании безопасного секса, связанные с местом проживания.

Например, в сельской местности использование презерватива при половом контакте реже указывался в качестве безопасного секса, чем в остальных регионах, и заметно чаще указывался оральный секс как безопасный. Также респонденты из сельской местности значительно чаще полагают, что прерванный половой акт относится к безопасному сексу – данный вариант в три раза популярнее, чем в других местностях.

Также обращает внимание, что в малых городах (менее 50 тыс. населения), а также в городах-стотысячниках использование противозачаточных таблеток как проявление безопасного секса встречается чаще.

Среди регионов неблагополучно выделяются Минская, Гомельская и Могилевская области, где в качестве безопасного секса чаще называют прерванный половой акт, оральный секс, и заметно реже – использование презерватива при половом акте. А по ассоциации безопасного секса с использованием противозачаточных таблеток – Брестская, Гомельская и Витебская области.



Представления об эффективности средств контрацепции для защиты от ВИЧ и других инфекций

Среди предложенных для оценки пользователям способов контрацепции только презерватив предохраняет от инфекций. Однако только 25,6 % отметили, что презерватив – единственный контрацептив, который эффективно или скорее эффективно защищает от инфекций, и не называли при этом эффективными другие средства. А 45,6 % респондентов дали различную оценку эффективности (очень эффективны или в некоторой степени) и другим методам (кроме презерватива), полагая, что они также могут быть использованы как средства предохранения от заболеваний.

В группу риска попадают те респонденты, которые считают возможным обезопасить себя, используя любой иной контрацептив, кроме презерватива (45,6 % респондентов). При этом 19,9 % от данной группы за последний год имели 2 и более сексуальных партнера, а также равномерно представлены во всех возрастных групп.

Среди опрошенных были и такие, кто ответил на все вопросы о контрацептивах «не знаю» (1,6 %). В основном это молодые люди в возрасте 18-29 лет, за последний год имевшие до 1 сексуального партнера.

Полученные данные показывают, что есть целая группа методов контрацепции, которые незнакомы как минимум пятой части респондентов, по ним самая высокая частота ответов «не знаю» – относятся вагинальная диафрагма (38,8 %), гормональные импланты и инъекции (31 %), спермициды (24,7 %), стерилизация женщины или вазэктомия мужчины (22,7 %).

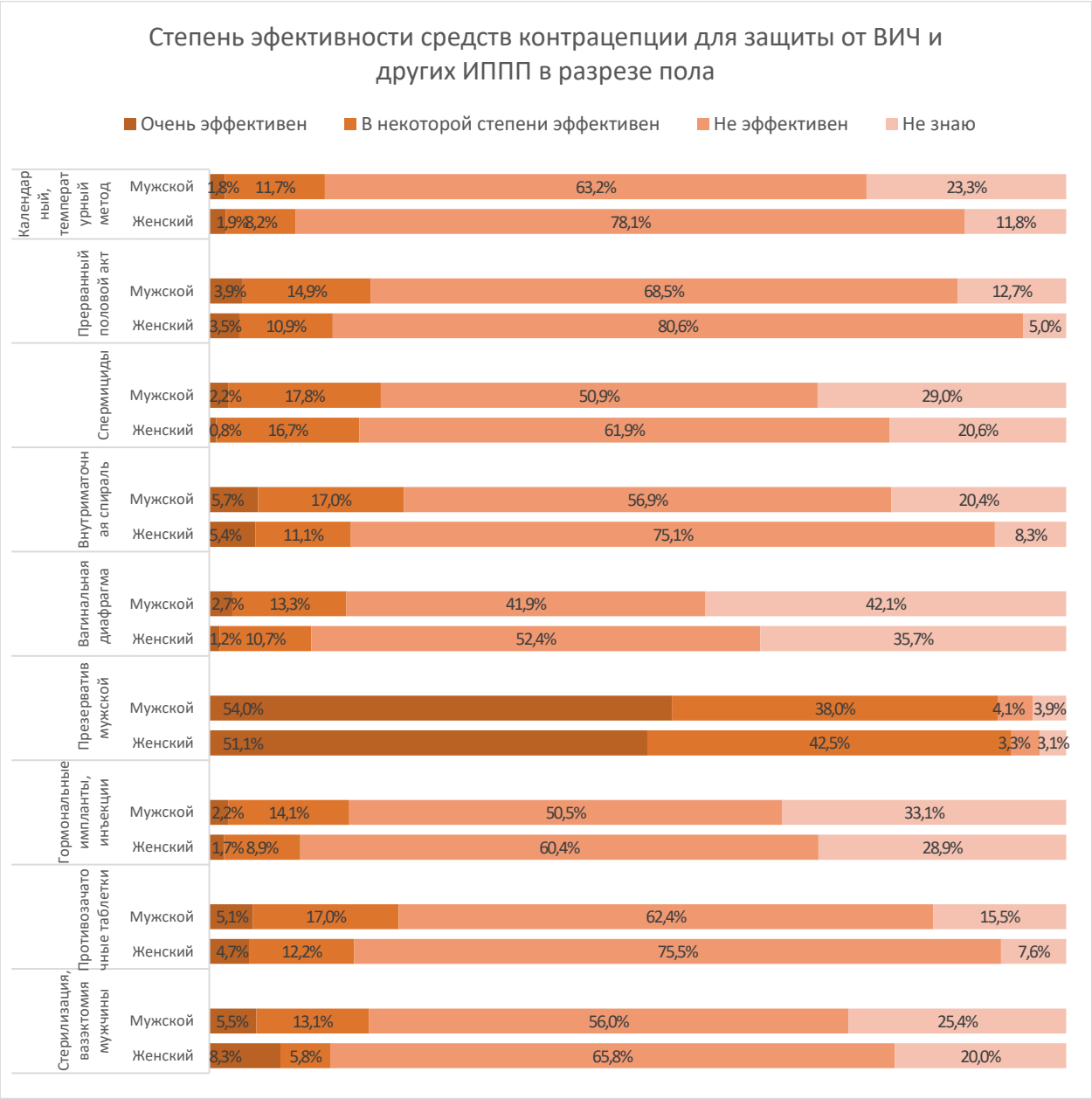
Презервативы оценены пользователями (52,5 %) как наиболее эффективный способ защиты от ВИЧ и других инфекций, среди мужчин и женщин практически равное распределение (54 % и 51,1 % соответственно). Вместе с тем, 40,3 % пользователей имеют некоторые сомнения относительно эффективности презерватива, 7,2 % – считают либо не эффективным, либо не знают.

Оценка степени эффективности средств контрацепции для защиты от ВИЧ и других инфекций мужчинами и женщинами несколько отличается, за исключением мужского презерватива. В частности, мужчины чаще отмечали ответ «не знаю» и реже верно распознавали неэффективность средств контрацепции для защиты от ВИЧ.

Есть некоторые особенности в знании эффективности методов контрацепции для защиты от ВИЧ и ИППП в возрастном разрезе. Например, респонденты возрастной группы 18-29 лет чаще всех остальных отмечали, как очень эффективные те методы, которые фактически не защищают от инфекций, а вот презерватив, как очень эффективный, – меньше по сравнению с другими группами.

Анализ в разрезе местности проживания показал, что жители сельской местности в 4 раза чаще отмечали (9,5 % от проживающих в сельской местности), что презерватив не эффективен как способ защиты от ВИЧ и других инфекций.

А жители городов с населением 50-100 тыс. чаще других уверены, что противозачаточные таблетки, внутриматочная спираль, прерванный половой акт – очень эффективные способы контрацепции от инфекций (9,4 %, 12,5 % и 9,4 % соответственно).



Способы инфицирования ВИЧ/ИППП

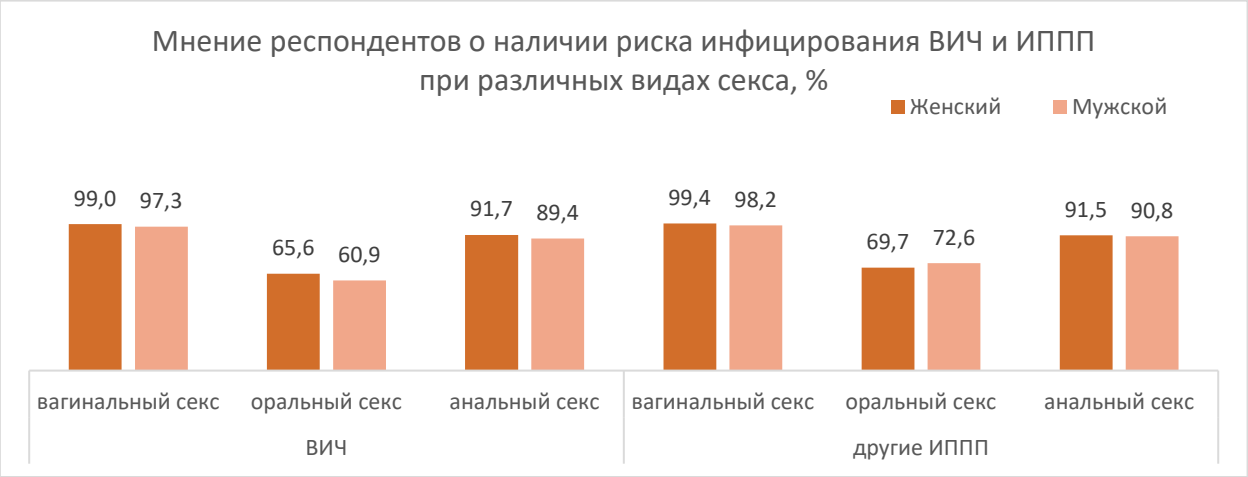
Пользователи высоко оценили риски инфицирования ВИЧ/ИППП при разных всех видах сексуальной активности.

Так, практически все пользователи отметили, что вагинальный секс является уязвимым с точки зрения инфицирования ВИЧ (98,2 %) или другими ИППП (98,8 %).

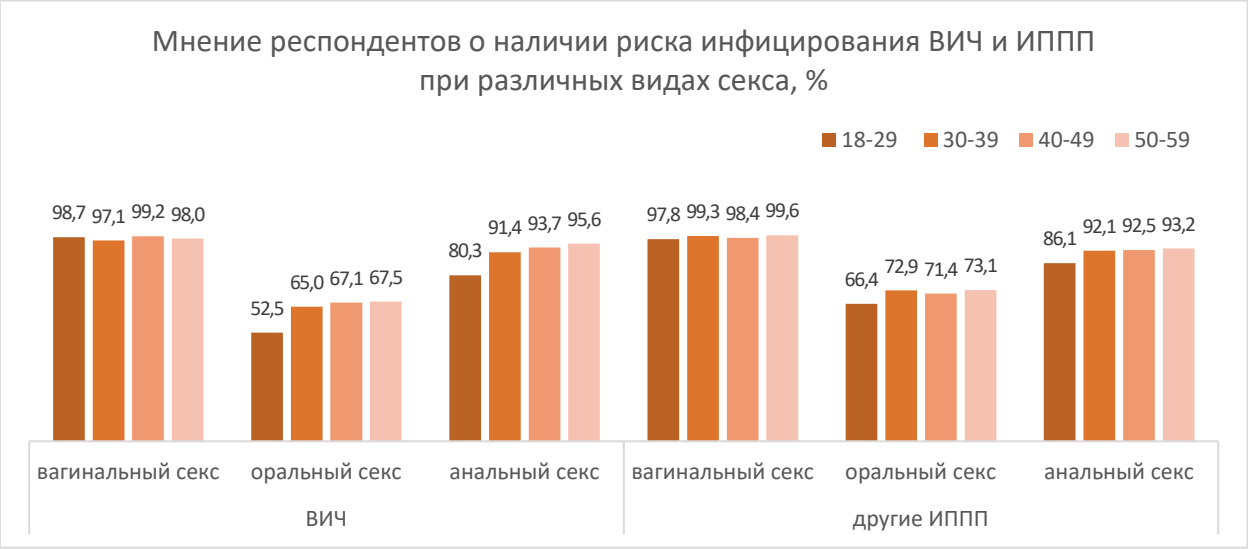
Несколько реже респонденты отмечали анальный секс как риск для инфицирования ВИЧ (90,5 %) или другими ИППП (91,1 %).

Значимо меньше респондентов указали, что и при оральном сексуальном контакте можно инфицироваться ВИЧ (63,3 %) или другими ИППП (71,1 %).

В половозрастном и региональном разрезе можно наблюдать некоторые различия в оценки рисков. Женщины оценивают риски инфицирования ВИЧ и другими ИППП посредством всех видов секса выше, чем мужчины. Исключение составляет инфицирование другими ИППП, кроме ВИЧ, путем орального секса.



В возрастной группе 18-29 лет оценка риска инфицирования ВИЧ или другими ИППП практически при всех видах секса ниже, чем у других возрастных групп. Только риск инфицирования ВИЧ при вагинальном сексе эта группа оценила наравне с другими. Почти пятая часть молодых людей – 19,7 % – полагает, что при анальном сексе инфицироваться ВИЧ невозможно, а более 33,6 % отметили, что при оральном сексе риска инфицирования другими ИППП не существует.



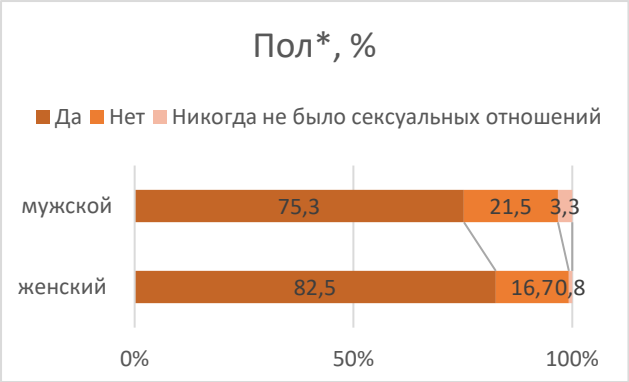
4. Опыт сексуальных отношений

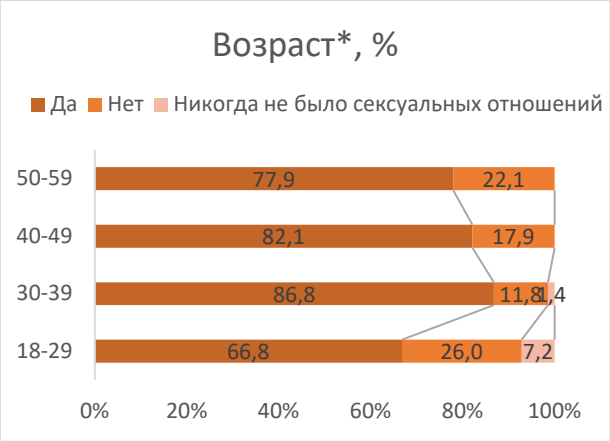
Наличие полового партнера

Большинство респондентов (79 %) отметили, что у них есть постоянный сексуальный партнер. Более половины этих респондентов (57,9 %) составляют люди, находящиеся в зарегистрированном браке, а также те, кто сожительствует (9,9 %).

Почти пятая часть респондентов (19 %) не имеют постоянного партнера – это люди, которые в настоящий момент не состоят в браке (разведены, овдовели), либо никогда и не состояли (91,7 % из числа тех, у кого нет постоянного партнера).

У 2 % респондентов никогда не было сексуальных отношений. Интересно, что именно среди мужчин (3,3 % от мужчин) доля тех, у кого никогда не было сексуальных отношений больше, чем у женщин (0,8 % от женщин).



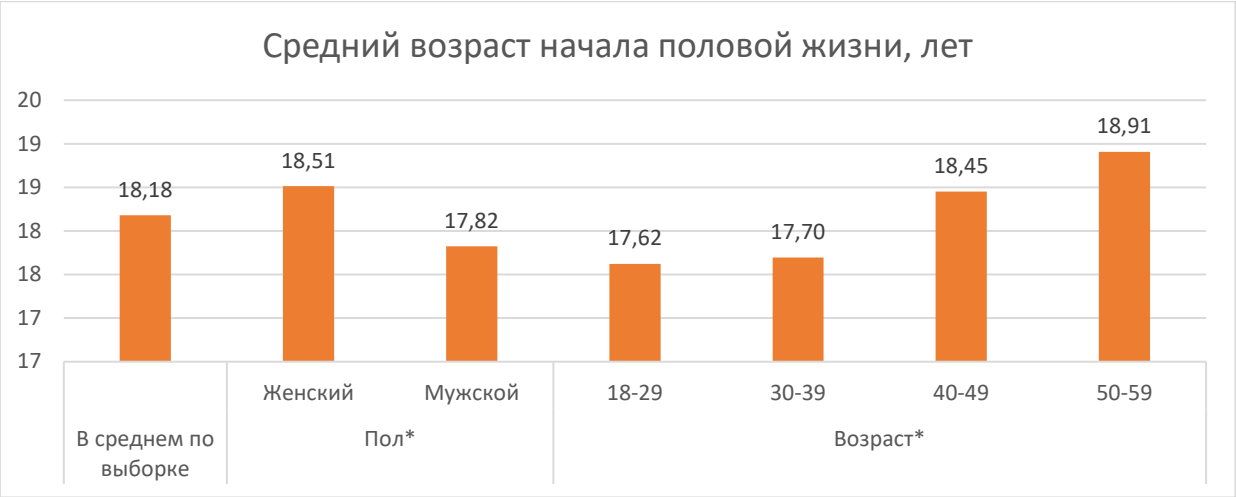


Первый сексуальный контакт

Средний возраст вступления в первый сексуальный контакт – 18,18 лет[‡]. Причем разница между средним возрастом вступлением в сексуальные отношения у мужчин и женщин незначительная. Хотя мужчины чаще отмечали более ранний возраст начала сексуальной активности[§].

[‡] Медиана и мода равны 18.

[§] Значение моды для мужчин – 16 лет, для женщин – 18 лет. Медиана для мужчин – 17 лет, для женщин – 18 лет.



Заметны межпоколенческие различия в возрасте сексуального дебюта. Более молодые поколения (в возрасте 18-29 лет и 30-39 лет) отмечали более раннее начало половой жизни по сравнению с респондентами старше 40, и особенно старше 50 лет.

Очевидных различий по регионам и местности проживания не наблюдается.

Количество сексуальных партнеров

Интенсивность сексуальной жизни в контексте безопасного сексуального поведения респондентов определялась через количество сексуальных партнеров. Так, 73,1 % респондентов отметили, что за последний год у них был только один половой партнер, 9,3 % – два партнера, 4,4 % – три сексуальных партнера, 4,2 % – 4 и более сексуальных партнера; у 9,1 % респондентов не было ни одного партнера в течение года. Верхний порог составляет 30 сексуальных партнеров за год (1 респондент).

Среднее количество половых партнеров за год составило 1,33. Более частая смена половых партнеров характерна мужчинам (1,6; у женщин – 1,07).

Риски более частой смены партнеров нарастают с возрастом, вплоть до 50 лет. Затем они заметно сокращаются, не только в связи с сокращением числа половых партнеров, но и нарастанием риска одиночества и полного отсутствия половых партнеров.

Кроме того, число половых партнеров у респондентов за последний год тесно связано с семейным статусом и уровнем образования. Меньшее число половых партнеров наблюдается среди респондентов, состоящих в браке, как зарегистрированном (1,13), так и незарегистрированном (1,46). Соответственно, среди никогда не состоявших в браке и не состоящих в нем (овдовевших или разведенных) число половых партнеров за последний год заметно выше (1,61 и 1,71 партнера соответственно).

Среди регионов более высокое число сексуальных партнеров в течение последнего года наблюдается среди респондентов восточных регионов страны – Гомельской области (1,49) и Могилевской области (1,74).

Заметным фактором, увеличивающим риски наличия большего числа половых партнеров, является территориальная мобильность респондентов, предполагающая проведение суток и более вне места своего проживания. Наибольшее число половых партнеров в течение последнего года отмечается среди тех, кто еженедельно и чаще ночует вне дома (2,43), а также ежемесячно (1,7). Напротив, респонденты, которые почти никогда не проводят сутки и более вне места своего проживания, имеют наименьшее число сексуальных партнеров – 1,07.

5. Рискованное сексуальное поведение: проявления и факторы риска

Рискованное сексуальное поведение и его проявления.

Исследование особенностей рискованного сексуального поведения основано на анализе ответов респондентов на 10 вопросов, описывающих различные риски и их проявления за последний год: сексуальные контакты без использования презерватива; наличие сексуальных отношений с несколькими партнерами параллельно; сексуальный контакт в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения; сексуальный контакт с партнером, употреблявшим наркотики внутривенно; контакт, за который платили или получали деньги, товары, услуги и др.

Самыми распространенными рискованными практиками являются вагинальный (70,6 %) и оральный (56,7 %) секс без презерватива, сексуальный контакт в состоянии алкогольного опьянения (41,8 %), анальный секс без презерватива (19,6 %), секс с партнером, который параллельно имел отношения с другими (9,2 %).

Достаточно распространены оказались сексуальные контакты с ненадежным партнером, в котором респонденты не были уверены. Это проявилось в ответах «не знаю/не уверен». Наибольшее затруднение (ответы – не знаю/не уверен) вызвали вопросы, касающиеся наличия у партнера параллельного партнера, а также знание о наличии у партнера ИППП. Так, 15,5 % респондентов не были уверены, что у партнера нет параллельных сексуальных отношений с другим, 8 % респондентов не уверены, имел ли партнер ИППП, 3,5 % не уверены, употреблял ли партнер когда-либо наркотики внутривенно.

Риски, сопряженные с небезопасными или незаконными действиями (секс за вознаграждение, секс в состоянии наркотического или токсического опьянения), не превышают 1-2 %.

Среднее число рисков безопасного сексуального поведения составило 2,42 из 10-ти возможных. Наличие хотя бы одного проявления рискованного сексуального поведения – у 83,5 % респондентов. Отсутствие рисков характерно для 16,5 % респондентов, 1 риск – для 14,2 %. Сексуальное поведение наибольшего числа респондентов сопряжено с 2 и 3 факторами риска (23,6 % и 21,5 % соответственно). Еще для 12,2 % респондентов характерно 4 фактора риска, для 6,9 % – 5 факторов риска. Более рискованное поведение (6 рисков и более) наблюдается у 5,1 % респондентов.

Наиболее популярная триада рисков (незащищенный оральный и вагинальный секс, употребление алкоголя) как правило комбинируется и проявляются у респондентов совместно. Каждому из них сопутствует еще 3 дополнительных риска.

Несколько больше сопутствующих рисков характерны контакту с партнером, у которого параллельно есть другие сексуальные отношения, а также незащищенный анальный секс – по 4 сопутствующих риска.

Ряд проявлений рискованного сексуального поведения сопряжен со значительным числом сопутствующих рисков. В числе «отягощенных рискованных практик» – сексуальный контакт за вознаграждение, сексуальные отношения с несколькими партнерами параллельно – им сопутствует еще 6 рисков, сексуальный контакт в состоянии наркотического или токсического опьянения, с партнером, который имел ИППП, который когда-либо употреблял наркотики внутривенно – им сопутствует еще 5 рискованных практик.

Социально-демографические факторы риска.

Социально-демографические характеристики респондентов оказывают значимое влияние на степень рискованности сексуального поведения. Эта группа факторов наибольшего влияния.

Большая рискованность характерна мужчинам (2,73 риска, у женщин – 2,14).

Люди в возрасте 30-39 лет и 40-49 лет также подвержены более высокому риску (2,73 и 2,64 соответственно). На их фоне молодежь до 30 лет и люди старших возрастов в меньшей степени ведут рискованный образ сексуальной жизни.

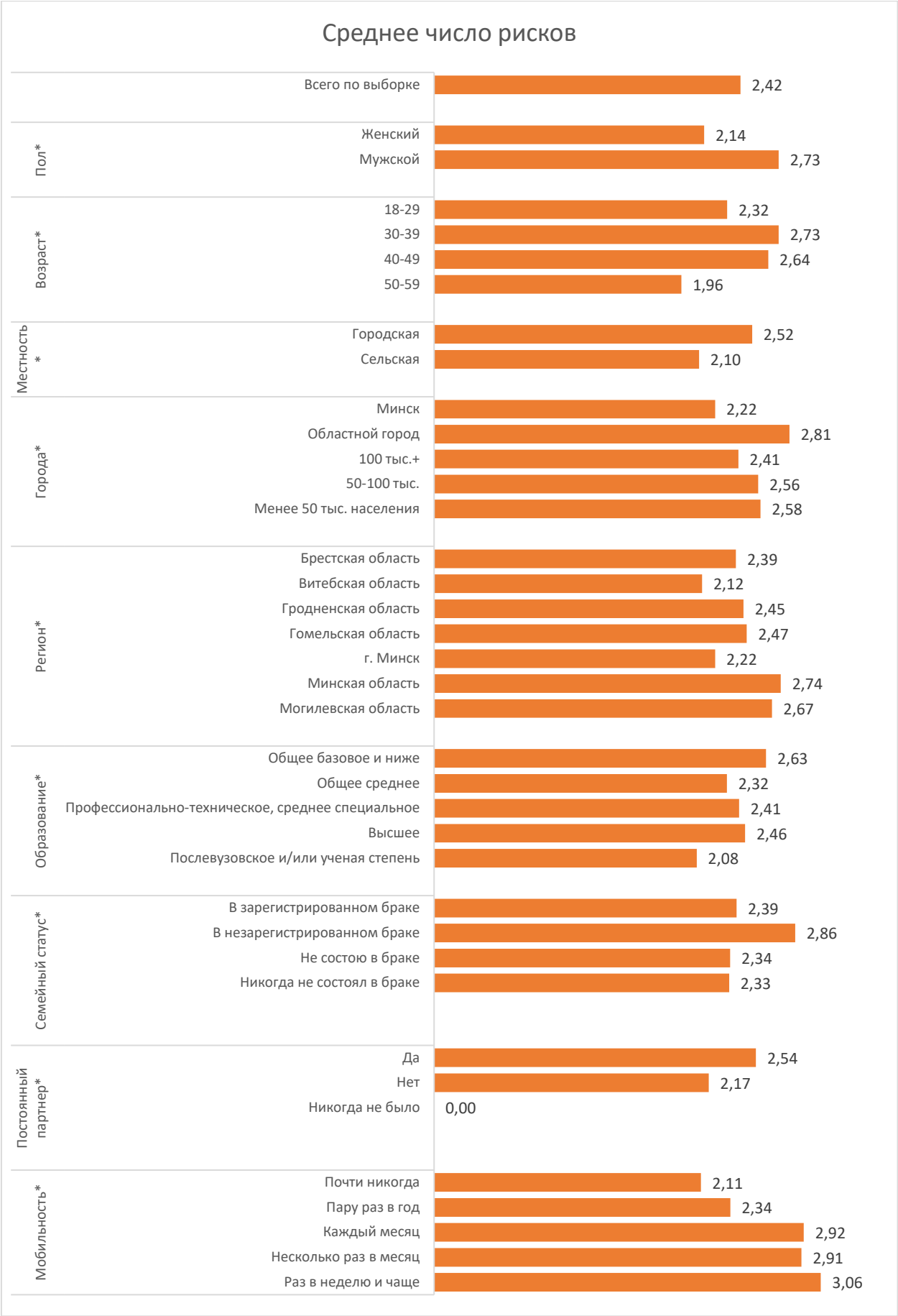
Более высокое среднее число рисков сексуального поведения наблюдается среди горожан (2,52; в сельской местности – 2,1). А среди городов пик рискованности приходится на областные центры (2,81), малые города до 50 тыс. населения (2,58).

Регионы также неоднородны по степени рискованности сексуального поведения респондентов. Наибольшие риски – среди респондентов Минской области (2,74), Могилевской области (2,67), Гомельской (2,47) и Гродненской области (2,45).

Наиболее высокие риски наблюдаются в группе респондентов с самым низким уровнем образования – общим базовым (2,63; преимущественно мужчины старше 40 лет), а также с высшим образованием (2,46).

С точки зрения брачного статуса и наличия партнера, большее число рисков наблюдается у респондентов, имеющих постоянного партнера, а также состоящих в сожительстве и зарегистрированном браке. При этом эти риски связаны в большинстве случаев с незащищенным сексуальным контактом с постоянным партнером. Поэтому данные характеристики не следует рассматривать как уязвимые с точки зрения безопасного сексуального поведения.

Высокая связь числа рисков сексуального поведения наблюдается с показателем территориальной мобильности респондента. Чем чаще респондент проводит сутки и более вне места своего постоянного проживания, тем выше число рисков. Так, среднее число рисков среди тех, кто раз в неделю и чаще проводит время вне дома, максимальные по всем социально-демографическим группам – 3,06. Содержание рисков при этом уже выходит за рамки триады наиболее популярных (вагинальный и оральный секс без презерватива, секс, сопряженный с алкоголем). С этой позиции в качестве наиболее рискованных следует рассматривать группы населения, работа которых предполагает разъездной характер, вахтовый метод и т.д. Такой тип занятости в целом характерен восточным регионам страны (риски для этих регионов также высоки). Более того, респонденты, которые часто проводят сутки и более вне места проживания, значительно чаще указывали на наличие у них за последний год сексуальных контактов за вознаграждение: 5,9 % среди тех, кто еженедельно проводит сутки и более вне дома, 3,8 % – среди тех, кто проводит сутки и более вне дома несколько раз в месяц (1,5 % – в среднем по выборке).


Среднее число рисков
Всего по выборке
2,42
Пол*
Женский
2,14
Мужской
2,73
Возраст*
18-29
2,32
30-39
2,73
40-49
2,64
50-59
1,96
Местность *
Городская
2,52
Сельская
2,10
Города*
Минск
2,22
Областной город
2,81
100 тыс.+
2,41
50-100 тыс.
2,56
Менее 50 тыс. населения
2,58
Регион*
Брестская область
2,39
Витебская область
2,12
Гродненская область
2,45
Гомельская область
2,47
г. Минск
2,22
Минская область
2,74
Могилевская область
2,67
Образование*
Общее базовое и ниже
2,63
Общее среднее
2,32
Профессионально-техническое, среднее специальное
2,41
Высшее
2,46
Послевузовское и/или ученая степень
2,08
Семейный статус*
В зарегистрированном браке
2,39
В незарегистрированном браке
2,86
Не состою в браке
2,34
Никогда не состоял в браке
2,33
Постоянный партнер*
Да
2,54
Нет
2,17
Никогда не было
0,00
Мобильность*
Почти никогда
2,11
Пару раз в год
2,34
Каждый месяц
2,92
Несколько раз в месяц
2,91
Раз в неделю и чаще
3,06

Стереотипные установки как фактор риска.

В целом, исследование показывает, что респонденты не демонстрируют глубоких стереотипных убеждений и заблуждений. Тем не менее, части респондентов они присущи. Группа стереотипных установок – это группа ограниченного влияния на степень рискованного сексуального поведения.

Ряд убеждений значимо повышает число проявлений рискованного сексуального поведения респондентов (число рисков).

Поведенческие:

конформизм респондентов в принятии решения и склонность поддаваться давлению партнера. Чем в большей степени респонденты согласны с утверждением «Если партнер не хочет использовать презерватив, то я соглашусь с ним/ней», тем выше у них степень рискованности сексуального поведения (число рисков);

беспечность и склонность вступить в контакт при отсутствии презерватива. Чем в большей степени респонденты согласны с утверждением «Если под рукой нет презерватива, то я все равно вступлю в сексуальный контакт», тем выше у них степень рискованности сексуального поведения (число рисков);

убежденность «мало партнеров = безопасность». Чем в большей степени респонденты согласны с утверждением «Если сексуальных партнеров не много, то презервативы можно не использовать», тем выше у них число рисков сексуального поведения.

Стереотипы эксплуатации презервативов:

убежденность в снижении чувствительности при использовании презервативов. Чем в большей степени респонденты согласны с утверждением «Презервативы снижают чувствительность», тем выше у них число рисков сексуального поведения;

убежденность в непрочности и ненадежности презервативов. Чем в большей степени респонденты согласны с утверждением «Презервативы часто рвутся, поэтому нет смысла их использовать», тем выше у них число рисков сексуального поведения.

Фатализм и разделение ответственности:

вера в судьбу инфицироваться или нет. Чем в большей степени респонденты согласны с утверждением «Если суждено, инфицируешься ВИЧ с презервативом или без», тем выше у них число рисков сексуального поведения;

ответственность обоих – ничья ответственность. Чем в большей степени респонденты согласны с утверждением «Оба партнера несут ответственность за безопасность сексуального контакта», тем выше у них число рисков сексуального поведения. Достаточно неожиданный результат. Вероятно, индивидуальная интерпретация утверждения может разниться от позитивного «оба ответственны, оба должны заботиться о безопасности и инициировать использование презерватив» до негативного «оба ответственны, если я не позаботился/ась о наличии презерватива, то это обязанность партнера».

Результаты непараметрического корреляционного анализа стереотипных утверждений и числа рисков сексуального поведения респондентов

Высказывания, подлежащие оценке от 1 до 5, где 1 – совершенно согласен, 5 – совершенно не согласен	Коэффициент корреляции Спирмана	Знач. (двухсторонняя)
Если суждено, инфицируешься ВИЧ с презервативом или без	-,101**	0,001
Никаких болезней не существует, это заговор фармацевтов, врачей	-0,011	0,721
ВИЧ инфицируются только гомосексуалы и наркопотребители	-0,001	0,981
Инфицироваться чем-то при одном сексуальном контакте без презерватива невозможно	-0,004	0,902
Именно мужчина должен иметь при себе презерватив, женщина не должна об этом думать	0,033	0,303
Женщина сама должна подумать о безопасности и здоровье, поэтому презерватив должен быть у нее	-0,020	0,523
Оба партнера несут ответственность за безопасность сексуального контакта	-,090**	0,004
Если сексуальных партнеров не много, то презервативы можно не использовать	-,147**	0,000
Презервативы часто рвутся, поэтому нет смысла их использовать	-,064*	0,044
Презервативы слишком сложно использовать	-0,025	0,423
Презервативы снижают чувствительность	-,238**	0,000
Использовать презервативы — это грех	-0,005	0,868
Мне всегда неловко предлагать использовать презерватив	-0,050	0,116
Если под рукой нет презерватива, то я все равно вступлю в сексуальный контакт	-,225**	0,000
Если партнер не хочет использовать презерватив, то я соглашусь с ним/ней	-,218**	0,000
Я всегда надеюсь, что презерватив будет у партнера	-0,026	0,402

Недостаток знаний и заблуждения как фактор риска.

Знания и заблуждения – группа слабого влияния на риски сексуального поведения.

Оценка респондентами эффективности различных средств контрацепции для защиты от ВИЧ/ИППП (правильные ответы, заблуждения и незнание) связана с уровнем рискованности сексуального поведения только по некоторым позициям. Значимые связь установлена между числом рисков сексуального поведения и знаниями об эффективности мужского презерватива, спермицидов, прерванного полового акта. Различия статистически значимы, но не очень велики.

Более высокое количество рисков присуще респондентам, которые считают очень эффективным или в некоторой степени эффективным прерванный половой акт и спермициды. Заблуждения насчет этих средств контрацепции, по-видимому, увеличивают риски небезопасного сексуального поведения, поэтому должны быть в центре информационных кампаний.

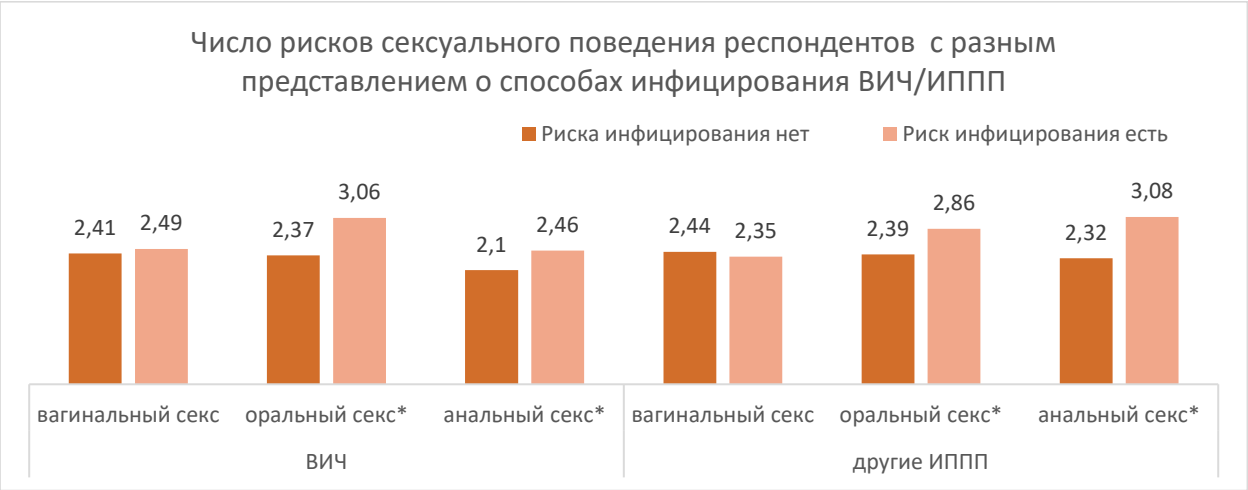
Однако в отношении презерватива ситуация другая – риски небезопасного сексуального поведения выше среди оценивающих его эффективность при защите от ВИЧ/ИППП как очень эффективное или в некоторой степени эффективное средство. Похоже, респонденты, ведущие активную сексуальную жизнь и практикующие небезопасное сексуальное поведение, в достаточной мере осведомлены об эффективности презерватива, а более редкая практика его использования связана с другими факторами.

Более детальный анализ конкретных проявлений рискованного сексуального поведения и достоверности знаний об эффективности средств контрацепции показал следующее:

практикующие незащищенный вагинальный секс (как наиболее распространенный риск) чаще обладают более достоверными знаниями об эффективности таких средств контрацепции как презерватив, прерванный половой акт, внутриматочная спираль, стерилизация, противозачаточные таблетки. Это не позволяет рассматривать пробел в знаниях как весомый фактор незащищенных сексуальных контактов. Аналогично, практикующие незащищенный оральный секс чаще обладают более достоверными знаниями об эффективности презервативов и прерванного полового акта;

практикующие секс за вознаграждение (респонденту либо самим респондентом) как раз реже обладают достоверными знаниями об эффективности презервативов, и соответственно, чаще заблуждаются, отмечая его их неэффективность. Это может приводить к беспечному отказу от использования презервативов среди данной группы, опирающейся на убеждение о его неэффективности. Данная группа должна являться целевой для информационных и просветительских кампаний.

Связь между степенью рискованности респондентов и их представлениями о безопасном сексе также подтверждает вывод о более достоверных знаниях респондентов с большим числом проявлений рискованного сексуального поведения. Так, респонденты, понимающие возможность передачи ВИЧ/ИППП через разные виды сексуальных контактов, имеют большее число рисков небезопасного секса.



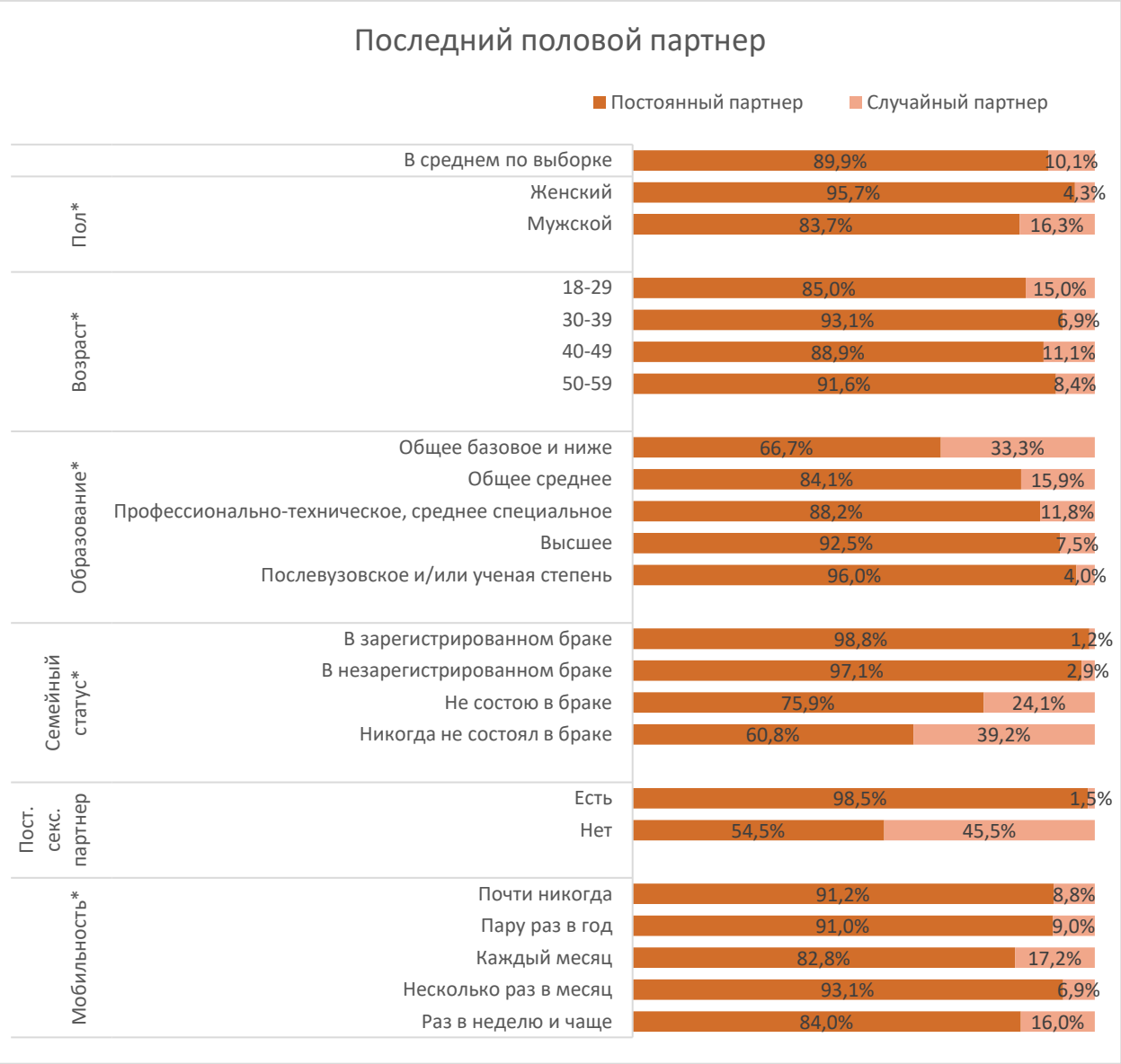
6. Последний сексуальный контакт и риски инфицирования ВИЧ/ИППП

Рискованность последнего сексуального контакта

Тип партнера – постоянный или случайный.

Для преимущественного большинства респондентов (89,9 %) последний сексуальный контакт состоялся с постоянным партнером. Соответственно, для 10,1 % респондентов – со случайным партнером.

Чаще последний сексуальный контакт со случайным партнером имели мужчины (16,3 %; среди женщин – 4,3 %), респонденты молодых возрастов 18-29 лет (15 %) и в возрасте 40-49 лет (11,1 %), респонденты со школьным образованием (общее базовое – 33,3 %, общее среднее – 15,9 %), не состоящие и никогда не состоявшие в браке (24,1 % и 39,2 % соответственно), респонденты, у которых нет постоянного полового партнера (45,5 %), а также мобильные респонденты, проводящие сутки и более вне места своего проживания еженедельно (16 %) и ежемесячно (17,2 %). Региональных отличий нет.



Просьба показать результаты медицинского обследования последнего полового партнера.

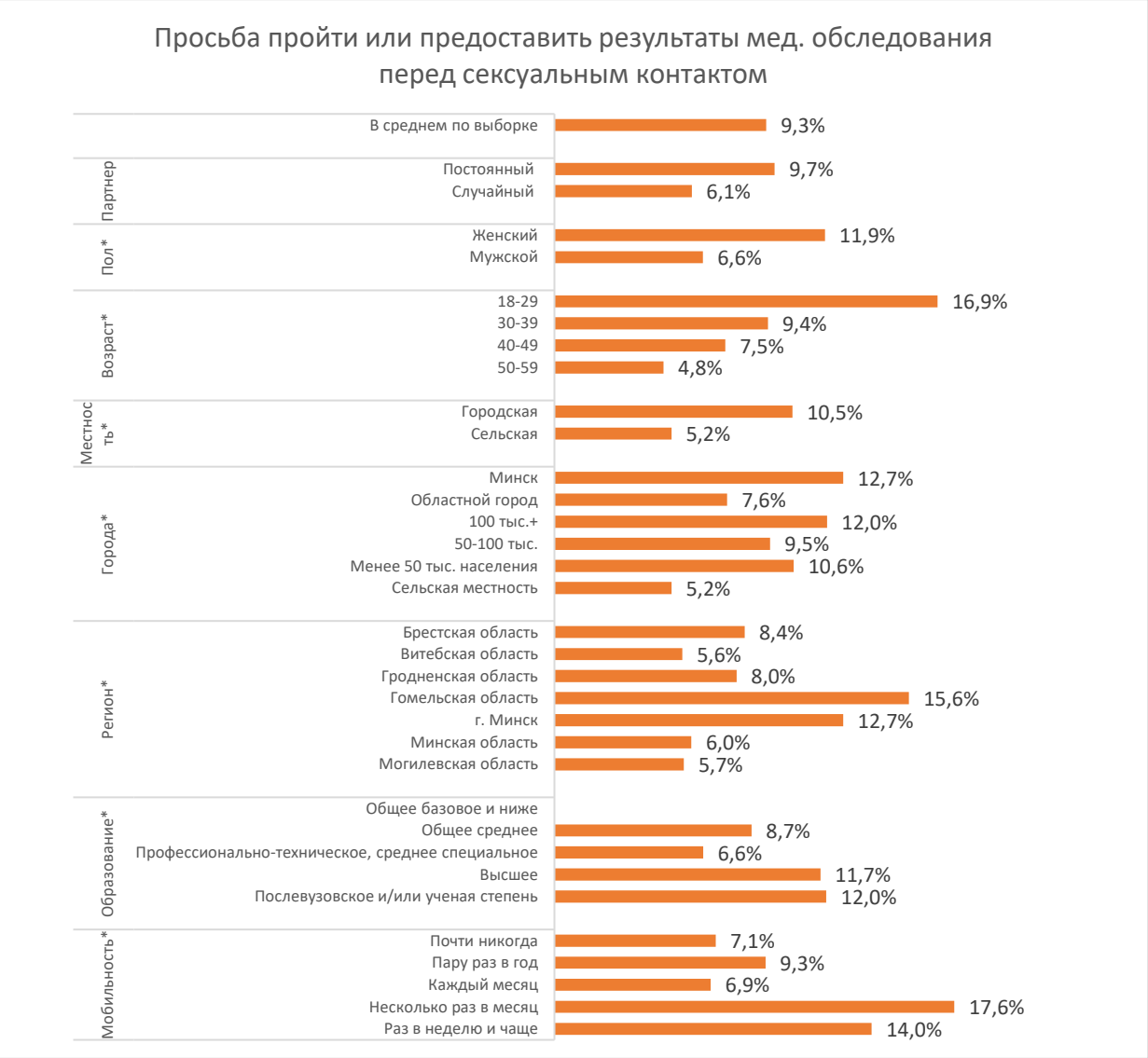
Только 9,3 % (92 человека) респондентов просили своего последнего сексуального партнера пройти медицинское обследование или показать его результаты перед тем, как вступить в сексуальный контакт.

Чаще об этом просили женщины (11,9 %, мужчины – 6,6 %), респонденты более молодых возрастов 18-29 лет (16,9 %), респонденты с высшим образованием (11,7 %) и послевузовским (12 %).

Территориально мобильные респонденты, проводящие сутки и более вне места проживания еженедельно или несколько раз в месяц, также заметно чаще предлагали партнеру пройти обследование или показать его результаты (14 % и 17,6 % соответственно). При этом именно они чаще имели последний половой контакт со случайным партнером и в целом склонны к более рискованному сексуальному поведению.

В территориальном плане «проверку партнера» чаще отмечали городские жители (10,5 %), а особенно в г. Минске (12,7 %) и городах-стотысячниках (12 %), и гораздо реже – сельчане (5,2 %). Среди регионов более высокими значениями отличаются Гомельская область (15,6 %), Минск (12,7 %), напротив, наименьшими – Витебская, Могилевская и Минская области (5,6 %, 5,7 %, 6 % соответственно).

Другие социально-демографические характеристики не значимы.

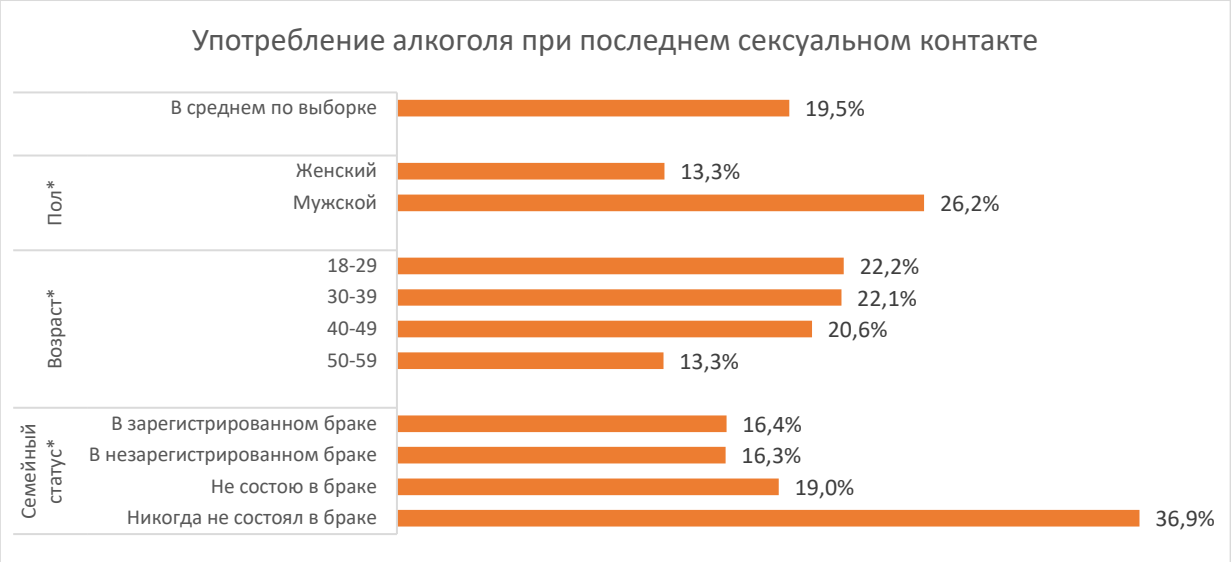


Употребление алкоголя.

Практически каждый пятый респондент (19,5 %) употреблял алкоголь при последнем сексуальном контакте. Для мужчин это более распространенная практика (26,2 %), чем для женщин (13,3 %).

В молодых возрастах секс, ассоциированный с алкоголем, – более частое явление. Так, в возрасте до 50 лет каждый пятый респондент употреблял алкоголь перед последним сексуальным контактом. И только в возрасте 50-59 лет их доля заметно ниже – 13,3 %.

Чаще всего (относительно любой группы) последний сексуальный контакт сопровождался употреблением алкоголя среди никогда не состоявших в браке респондентов (36,9 %). Другие социально-демографические характеристики не значимы.



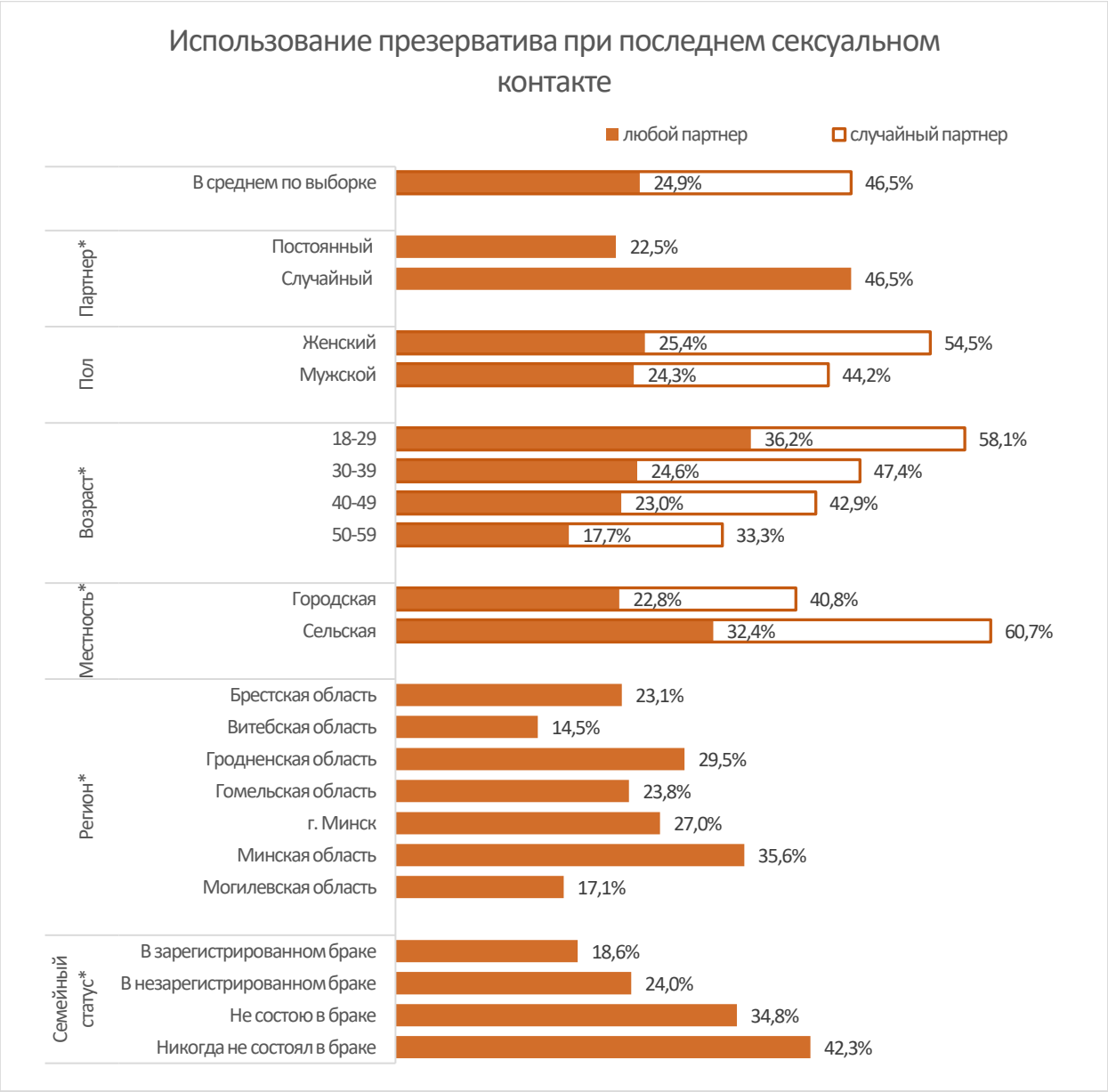
Использование презерватива.

Каждый пятый респондент использовал презерватив во время последнего полового контакта (24,9 %). При этом со случайным партнером презерватив использовался вдвое чаще – 46,5 % (с постоянным – 22,5 %).

В большей степени привержены использованию презерватива молодежь до 30 лет (36,2 %), не состоящие в браке респонденты (никогда не состояли в браке – 42,3 %, не состоящие в браке – 34,8 %), а также состоящие в незарегистрированном браке.

Крайне выраженные различия наблюдаются среди регионов. Так, чаще всего при последнем сексуальном контакте презерватив использовали респонденты Минской (35,6 %), Гродненской области (29,5 %) и г. Минска (27 %). В Витебской и Могилевской областях такая практика наименее распространена 14,5 % и 17,1 % соответственно). Другие социально-демографические характеристики не значимы.

Следует отметить, что более частое использование презерватива со случайным сексуальным партнером характерно для всех социально-демографических групп респондентов, независимо от пола, возраста или местности проживания.



Уязвимость к передаче и инфицированию ВИЧ/ИППП при последнем сексуальном контакте

Оценочно, риску передачи или инфицирования ИППП/ВИЧ при последнем сексуальном контакте могли быть подвержены 10,8 % респондентов (из числа сексуально активных за последний год).

Речь идет о двух группах респондентов:

тех, кто имел незащищенный сексуальный контакт со случайным партнером и не просил его пройти медицинское обследование или показать его результаты. Для них в больше мере последний контакт сопряжен с риском инфицирования ВИЧ/ИППП;

тех, кто незащищенный сексуальный контакт с постоянным партнером (но при этом имел 2 и более половых партнеров в течение года или параллельные отношения с несколькими партнерами, не сдавал анализа на ВИЧ/ИППП, не просил партнера пройти медицинское обследование или показать его результаты). Для них последний контакт видимо в большей степени сопряжен с риском передачи ВИЧ/ИППП постоянному половому партнеру.

Наиболее уязвимыми в плане риска как инфицирования, так и передачи ВИЧ/ИППП являются мужчины (17,4 %, среди женщин – 4,5 %), респонденты с низким уровнем образования – на уровне школьного (21,3 %), а также мобильные респонденты, еженедельно или ежемесячно проводящие сутки и более вне места проживания (18,8 % и 17,6 % соответственно). Учитывая, что возраст как таковой не детерминирует уязвимость, то группа респондентов с низким уровнем образования – это не столько молодежь в возрасте получения образования, сколько люди средних и старших возрастов, занятые на рабочих профессиях.

Высокая уязвимость к передаче и инфицированию ВИЧ/ИППП – среди респондентов, никогда не состоявших в браке (27,3 %), и не состоящих в браке, то есть овдовевших и разведенных (20,3 %). Зарегистрированный брак является фактором низкой уязвимости респондентов, риску передачи или инфицирования ВИЧ/ИППП могли быть подвержены 5,3 % из них.

Уязвимые к передаче и инфицированию ВИЧ/ИППП в целом склонны к более рискованному сексуальному поведению и высокому числу его проявлений в течение последнего года. Так, число проявлений рискованного сексуального поведения за последний год составило 4,29 из 10-ти в группе уязвимых в последнем сексуальном контакте. Для сравнения, среди тех, чей последний половой контакт был безопасным, число проявлений рискованного сексуального поведения за последний год составило всего 2,45.

Мотивы использования и неиспользования презервативов

Чаще других в качестве причины использования презерватива респонденты выбирали предотвращение беременности – 86,9 % (из числа использовавших презерватив при последнем сексуальном контакте). Как мотив профилактику ВИЧ и других ИППП отметили 53,5 % и 42,9 % респондентов соответственно.

При этом, профилактика ВИЧ и других ИППП является более значимой причиной для респондентов, чей последний сексуальный контакт состоялся со случайным партнером. Среди них 80,4 % отметили профилактику ИППП в качестве причины использования презерватива, 67,4 % – профилактику ВИЧ.

В качестве самых распространенных причин отказа от использования презерватива респонденты указали наличие постоянного полового партнера (73 %), доверие человеку (49,7 %).

Далее с заметным отставанием следуют такие причины как снижение удовольствия (15,5 %), отсутствие риска беременности из-за возраста (10,7 %), ощущение дискомфорта при использовании (9,2 %), здоровый внешний вид партера (8,3 %), отсутствие презерватива под рукой (7,8 %), «было не до презерватива из-за сильного возбуждения» (4,5 %).

Таким образом, наиболее популярные мотивы отказа от использования презерватива связаны с доверием к партнеру, в том числе в связи с его здоровым внешним видом, снижение удовольствия и дискомфорт при использовании, выход из фертильного возраста.

Этот рейтинг популярных мотивов отказа от презерватива характерен прежде всего тем, кто последний раз вступал в сексуальный контакт с постоянным партнером. Однако для имевших сексуальный контакт со случайным партнером рейтинг причин совершенно иной. Наиболее популярные причины отказа от презерватива – это ситуационная беспечность (презерватива не было под рукой – 48 %, было не до презерватива из-за сильного возбуждения – 28 %), доверие к человеку, основанное в том числе на оценке его внешнего вида (доверие – 32 %, здоровый внешний вид партнера – 22 %), дискомфорт при использовании (ощущение дискомфорта при использовании – 8 %, снижение удовольствия – 16 %), стеснение и стыд (не решился(ась) предложить – 6 %).

В целом, топ-5 причин отказа от презерватива со случайным партнером, или «формулу небезопасности», в целом можно описать так:

В среднем: нет презерватива – доверие – страсть – здоровый вид – не в удовольствие
Мужчины: нет презерватива – доверие – страсть – здоровый вид – не в удовольствие
Женщины: доверие – нет презерватива – здоровый вид – стесняюсь – страсть
Юные до 30 лет: нет презерватива – доверие – конформизм – здоровый вид – стесняюсь
Молодые 30-39 лет: нет презерватива – страсть – здоровый вид – не в удовольствие – доверие
Зрелые 40-49 лет: здоровый вид – доверие – нет презерватива – страсть – не в удовольствие
Старшие 50-59 лет: доверие – нет презерватива – страсть – не в удовольствие – здоровый вид

7. Здоровье и использование презервативов

Наличие и частота использования презерватива

У 96,7 % респондентов хоть раз в жизни был секс без презерватива, 1,3% опрошенных никогда не занимались сексом без презерватива, а 2 % – не имели сексуальных контактов вообще.

Обычно имеют при себе презерватив 27,7 % респондентов. Респонденты в возрастной группе 18-29 лет чаще отмечали, что у них при себе имеется презерватив. И в целом, чем старше люди, тем реже имеют в наличии презерватив.

На наличие при себе презерватива влияет семейный статус и количество партнеров. В первом случае – чаще имеют при себе контрацептив те, кто никогда не состоял в браке.

Чем больше у респондентов было партнеров за последний год, тем чаще они при себе имеют презерватив.

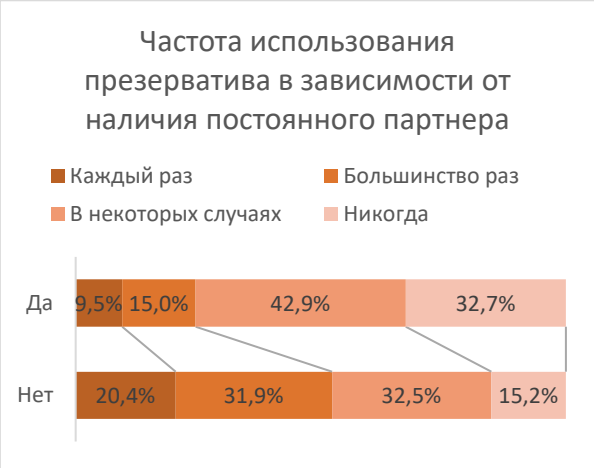
Регулярность использования презерватива среди респондентов такова: 11,6 % используют его при каждом сексуальном контакте, 18,3 % – большинство раз, 40,9 % – в некоторых случаях, 29,3 % – никогда.

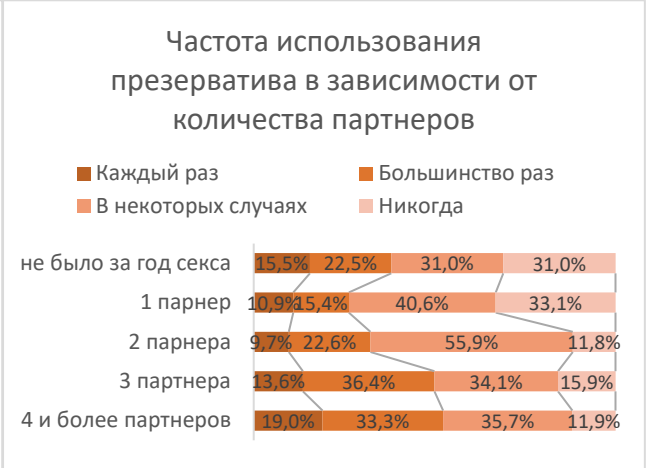
Частота использования презерватива варьируется в зависимости от возраста, семейного положения респондентов, наличия постоянного партнера, а также количества партнеров. Молодежь до 30 лет чаще использует презерватив каждый раз (16,4 %) или большинство раз (27,5 %). Тем не менее, для этой возрастной группы это достаточно низкий показатель, учитывая более частый секс со случайным партнером относительно более старших возрастов.

Не состоящие в браке и никогда не состоявшие в нем более склонны использовать презерватив каждый раз (17,7 % и 18,5 % соответственно) или большинство раз (21,5 % и 32,3 % соответственно), учитывая, что у них реже имеется постоянный партнер и они чаще вступают в контакт со случайным партнером. Доля тех среди них, кто никогда не использует презерватив, ниже, чем среди семейных респондентов. Тем не менее, это не единичные случаи, 14,6 % никогда не состоявших в браке и 19,6 % не состоящих никогда не используют презерватив.

Аналогично, каждый шестой респондент, у которого нет постоянного партнера, никогда не использует презерватив – 15,2 %. И гораздо чаще они используют презерватив каждый раз (20,4 %) или большинство раз (31,9 %).

Позитивно, что респонденты с более активной сменой партнеров используют презерватив регулярно, каждый раз или большинство раз. Приверженность использованию презерватива возрастает с увеличением числа сексуальных партнеров. Доля тех, кто никогда не использует презерватив, среди них, соответственно, ниже. Тем не менее – это как минимум каждый десятый респондент (11,9 % среди тех, у которых в течение последнего года было 4 и более сексуальных партнеров).

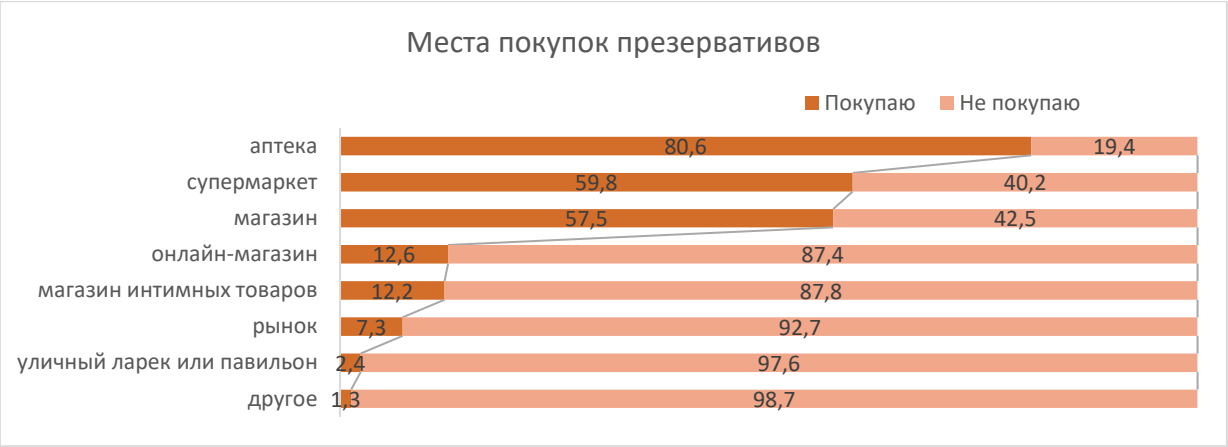




Места приобретения презервативов

Основным местом приобретения презервативов для респондентов являются относительно безопасные места: аптеки – 80,6%, супермаркеты – 59,8% и магазины – 57,5%. Данные места покупок остаются приоритетными вне зависимости от региона проживания и местности.

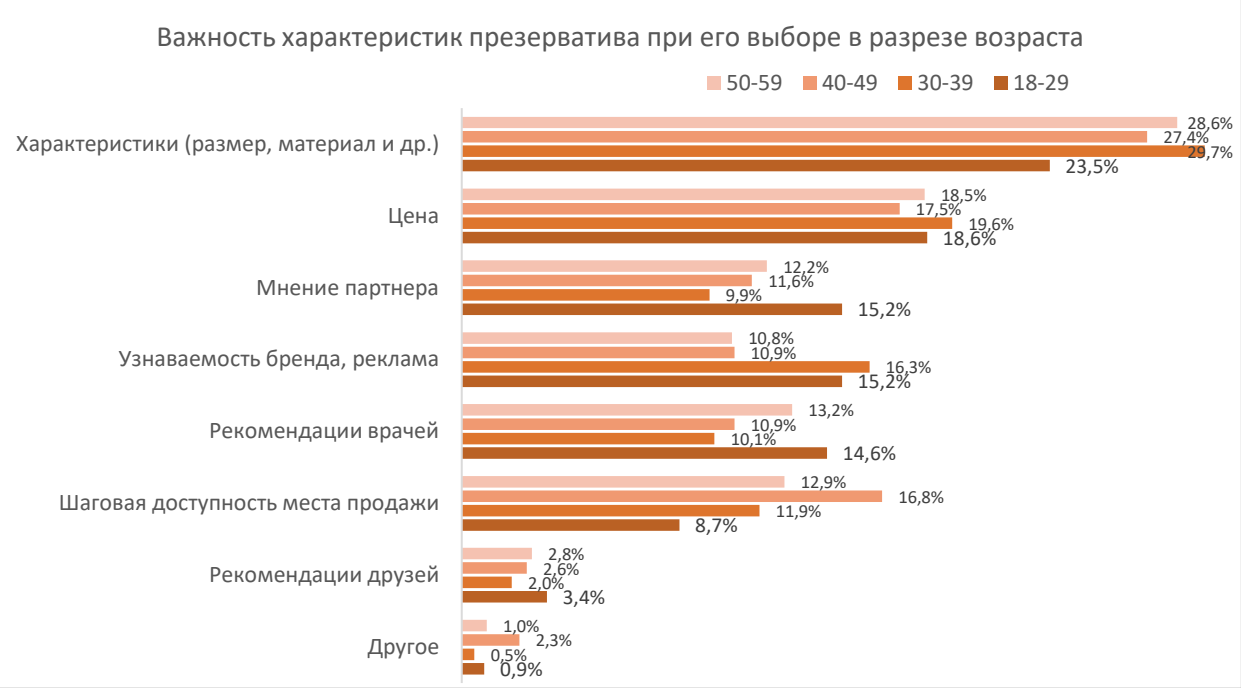
Онлайн-магазины, осуществляющие доставку, рынки и уличные ларьки в целом являются менее надежными местами покупки презервативов в связи с неудовлетворительными условиями хранения, рисками повреждения презервативов при онлайн-доставке. Эти места покупки менее распространены, 12,6 % респондентов пользуются онлайн-магазинами для покупки презервативов, 7,3 % приобретают их на рынках, 2,4 % – в уличных ларьках и павильонах.



Критерии выбора и покупки презервативов

В качестве основного критерия выбора презервативов более половины респондентов (51,9 %) указали характеристики изделия (размер, материал и др.). Цена важна для трети респондентов (35,2 %), узнаваемость бренда – для каждого четвертого (25,7 %).

Есть некоторые отличия в приоритетности характеристик для различных возрастных групп. Так, респонденты в возрасте 18-29 лет чаще отмечали как критерий выбора презерватива мнение партнера (15,2 %) и рекомендации врачей (14,6 %); в группе 40-49 лет чаще, чем в других, отмечали критерий «шаговая доступность места продажи» (16,8 %); узнаваемость бренда, рекламы как критерий выбора наиболее значимы для возрастной группы 30-39 лет (16,3 %).



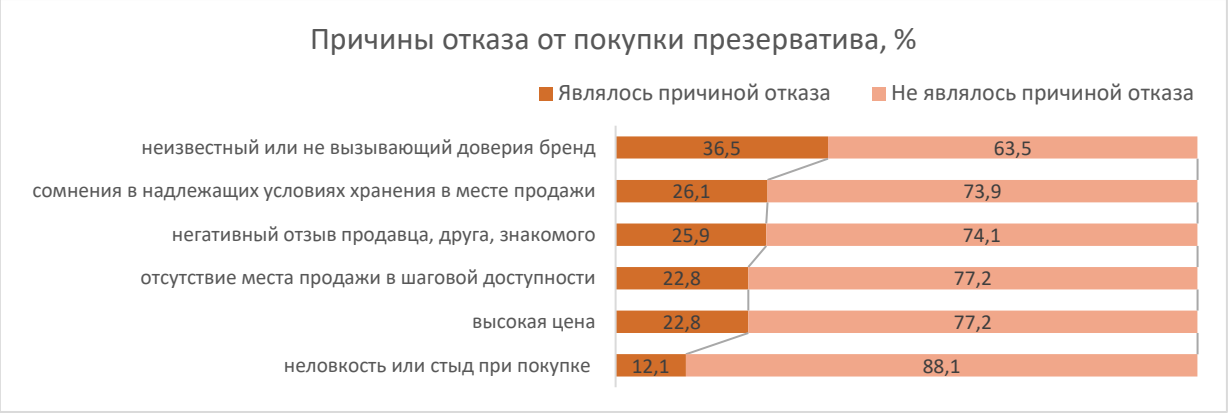
Респонденты отмечали, что им в последнее время приходилось отказываться от покупки презерватива по ряду причин. Треть пользователей (36,5 %) отметила, что неизвестный или не вызывающий доверия бренд стал причиной отказа. Это коррелирует с тем, что узнаваемость бренда – важная для пользователей характеристика при выборе презерватива.

В среднем каждый четвертый респондентов отказывался от покупки презерватива из-за сомнений в надлежащих условиях хранения (26,1 %), негативного отзыва продавца, друга, знакомого (25,9 %), отсутствием мест продажи в шаговой доступности (22,8 %), высокой цены (22,8 %). Каждый десятый отказывался из-за чувства неловкости и стыда при покупке (12,1 %).

Что касается гендерных или возрастных различий, то неловкость или стыд при покупке как причина отказа от приобретения презерватива более свойственна молодежи и заметно теряет актуальность в более старших возрастах (16,4 % в возрасте 18-29 лет, 12,1 % – 30-39 лет, 11,9 % – 40-49 лет, 7,5 % – 50-59 лет).

К цене и узнаваемости бренда как причинам отказа от покупки более чувствительны мужчины (25,9 и 38,8 % мужчин, 19,5 и 34,3 % женщин).

Других значимых различий в причинах отказа от покупки презерватива нет.



Практики при покупке, хранении и использовании презерватива

Респондентам предлагалось оценить ряд действий, часть из которых соответствует принципам правильного использования презерватива, а часть относится к действиям, которые противопоказано осуществлять с презервативом в целях сохранения его эффективности как средства контрацепции и защиты от ВИЧ/ИППП.

Все действия, связанные с покупкой, хранением и использованием можно разделить на рекомендуемые и не рекомендуемые.

К первой группе (рекомендуемые) относятся те действия или точнее рекомендации, при выполнении которых свойства и эффективность презерватива максимально сохраняются и гарантируются. Сюда относятся: выбирать презерватив с учетом его размера, осматривать упаковку перед использованием на предмет повреждений, проверять срок годности перед использованием, проверять срок годности при покупке, вскрывать упаковку презерватива, отрывая руками по краю.

В целом всего 4 % респондентов (40 человек) всегда следуют всем этим рекомендациям. И практически все они имеют высшее или профессионально-техническое, среднее специальное образование (50% и 42,5% соответственно).

Чаще всего респонденты поддерживают рекомендуемую практику вскрытия презерватива, открывая руками по краю (72,4 % всегда или часто), выбирают презерватив с учетом его размера (54,9 %), проверяют срок годности при покупке (54,9 %) и перед использованием (51,2 %), осматривают упаковку на предмет повреждений (52,3 %). Каждый четвертый респондент никогда не следует этим рекомендациям (за исключением вскрытия презерватива – только 8,9 %).

Ко второй группе (не рекомендуемые действия) относятся: хранение презерватива в местах, где они подвержены механическому воздействию и трению (бардачок машины, карман, кошелек и т.д.), вскрытие презерватива острыми предметами и зубами, использование лубриканта на масленой основе, а также крайние практики многократного использования презервативов и использование одновременно двух презервативов «для надежности».

Большинство респондентов привержены адекватным практикам использования презерватива.

В частности, экстремальные практики многократного использования презервативов и использование одновременно двух презервативов применяют с разной частотой 5,7 % и 9,9 % респондентов соответственно.

Чуть менее половины респондентов с разной частотой используют лубрикант на масляной основе с презервативом – 44,1 %, вскрывают презерватив зубами – 45,5 %. Четверть респондентов с разной периодичностью вскрывают презерватив ножницами – 27,6 %.

Наименее привержены респонденты рекомендуемой практике хранения презервативов. Ее поддерживает только каждый третий респондент – 38,1 % никогда не хранит в кошельке, кармане, бардачке машины.

Мониторинг состояния здоровья

Обращает внимание, что в целом только треть респондентов сдавала анализы на различные ИППП и ВИЧ за последний год (31,4 % – на ВИЧ, 32,8 % – на другие ИППП). Даже без учета сексуальной активности респондентов – это низкий показатель.

Мужчины при этом реже сдавали такие анализы (только 26,2 % – на ВИЧ, 25,2 % – на другие ИППП).

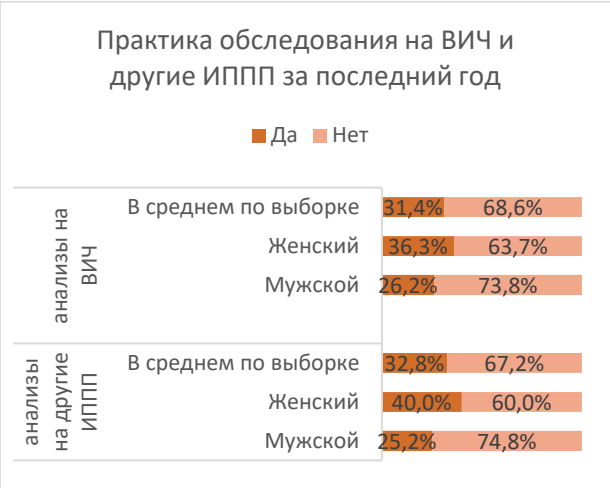
А вот среди молодежи до 30 лет доля проходивших обследование несколько выше, чем среди средних и старших возрастных групп (36,3 % – на ВИЧ, 41,3 % – на другие ИППП).

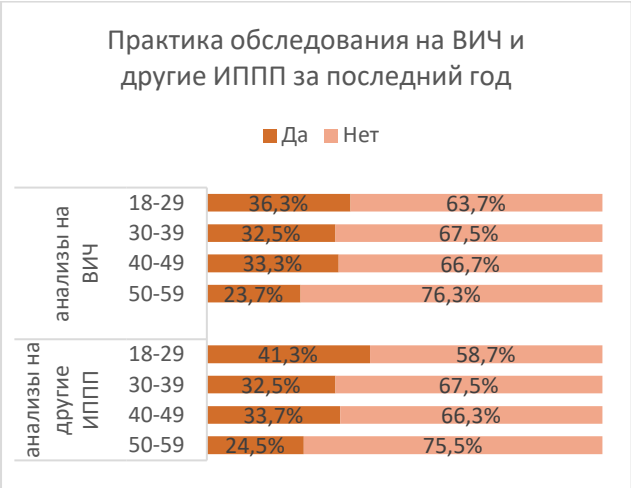
Чаще медицинское обследование проходили респонденты с высшим и послевузовским образованием. Менее привержены медицинским обследованиям респонденты со школьным образованием, только четверть из них сдавали анализы за последний год.

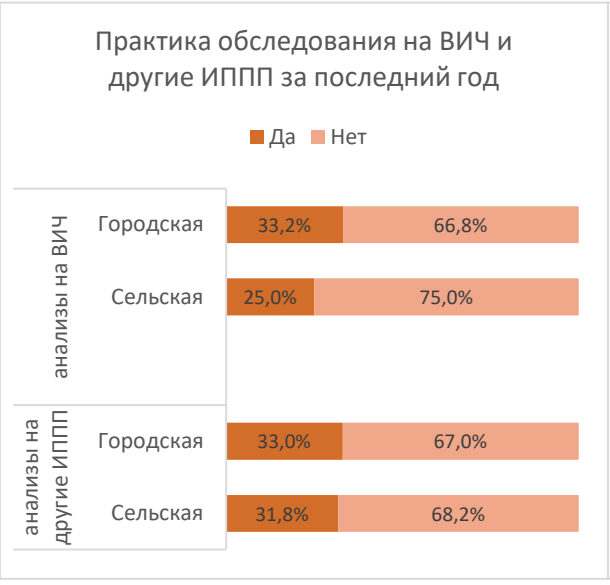
Позитивно, что люди, имевшие большее число половых партнеров, за последний год чаще проходили обследование ан ВИЧ и другие ИППП.

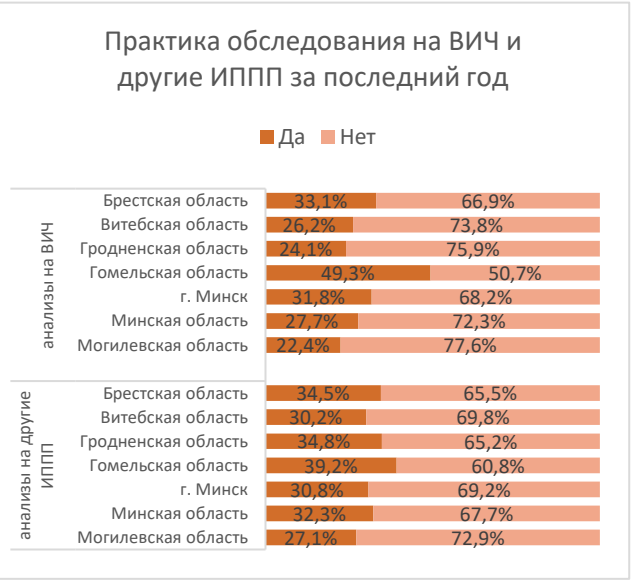
Заметны и региональные отличия. Так, среди горожан заметно больше респондентов сдали анализ на ВИЧ (33,2 %; среди сельчан – только 25 %).

Меньшее внимание обследованию на ВИЧ уделяли респонденты Могилевской, Гродненской и Витебской областей. А вот респонденты Гомельской области, которая заметно выделяется большей рискованностью сексуального поведения, напротив, заметно в большем числе прошли обследование как на ВИЧ (49,3 %), так и на другие ИППП (39,2 %).









8. Выводы и рекомендации

Убеждения.

Яркие стереотипные установки нехарактерны респондентам, а уровень их выраженности невысок. У более чем половины респондентов все эти блоки убеждений выражены в слабой мере или вовсе отсутствуют. Сильную степень проявления стереотипных убеждений демонстрируют порядка 30 % респондентов.

Наиболее явно у респондентов выражены гендерные предубеждения: сильно – 30,7 %, умеренно – 19,6 %, слабо – 20 %, отсутствуют у 29,7 %. Значительно ярче они выражены у мужчин, респондентов старших возрастных групп, жителей сельской местности.

Практически в такой же мере выражены установки на конформизм и беспечность: 30,3 %, умеренно – 19,9 %, слабо – 18,7 %, отсутствуют у 31,1 %. Значительно сильнее они выражены у мужчин, в малых и средних городах, а также в сельской местности.

В меньшей степени выражены установки на стыд: 29,5 %, умеренно – 16,5 %, слабо – 20,5 %, отсутствуют у 33,5 %. У женщин выраженность стыда значительно выше, чем у мужчин. Женщины чаще в вопросах использования презерватива полагаются на мужчин, как и чаще испытывают чувство стыда и неловкости. Установка на стыд ярко выражена у респондентов с низким уровнем образования – на уровне школьного.

Менее всего выражены мифологические установки: 27,3 %, умеренно – 12,2 %, слабо – 20,8 %, отсутствуют у 39,7 %. Мифологические установки выражены ярче у мужчин, в возрастной группе 40-49 лет, жителей сельской местности. Чем ниже уровень образования респондентов, тем больше они склонны оперировать мифами.

Источники информации о средствах предохранения от нежелательной беременности и профилактике ИППП.

В пятерку наиболее часто используемых источников информации о предохранении и профилактике заболеваний вошли сотрудники медицинских учреждений, информационные стенды в поликлиниках и больницах, специализированные медицинские издания в интернете и телевизионные передачи, а также другие источники в интернете и социальных сетях – вариант «погуглить». Практика использования источников информации, связанных с медициной, ярко выражена.

Уровень доверия к источникам, связанным с медициной и медицинскими учреждениями, также значительно выше по сравнению с другими. Топ-5 наиболее авторитетных источников информации: врачи и медицинские работники (полностью и скорее доверяют 95 %), информационные стенды в поликлиниках и больницах (94 %), специализированные медицинские издания в интернете, сайты организаций здравоохранения (92,6 %), члены семьи и родные (85,1 %), публикации и выступления представителей международных и общественных организаций (82,6 %). У часто используемого варианта «погуглить» при этом самый низкий уровень доверия, скорее эта практика – часть первичной поисковой стратегии населения.

Знания.

Выражение «безопасный секс» знают или слышали 96,8 % респондентов. Использование презерватива как действие, связанное с безопасным сексом, – самый популярный вариант – 89,5 % респондентов. Тем не менее, часто «безопасный секс» понимают узко – как предохранение от нежелательной беременности. Высока доля тех, кто к безопасному сексу относит оральный секс, прерванный половой акт, использование противозачаточных таблеток – каждый пятый респондент (27,8 %).

Только четверть респондентов обладают условно полными знаниями об эффективности различных практик и методов контрацепции для защиты от ВИЧ и других ИППП (распознали неэффективные, а также отметили высокую или некоторую эффективность презерватива) – 25,6 %. Остальные респонденты, преимущественное большинство, заблуждаются или не знают о степени их эффективности. Фактически, «безопасный секс» и «контрацепция» – синонимичные понятия в представлении белорусов.

Чаще всего заблуждения об эффективности защиты от ВИЧ и ИППП касаются противозачаточных таблеток, внутриматочной спирали, спермицидов, прерванного полового акта, стерилизации и вазэктомии.

Презервативы справедливо воспринимаются как наиболее эффективный способ защиты от ВИЧ и других инфекций (52,5 % считают его высокоэффективным, 40,3 % – в некоторой степени эффективным, 3,7 % – неэффективным, 3,5 % – не знают).

В группе риска, в связи с искаженным пониманием эффективности некоторых практик и средств контрацепции для защиты от ВИЧ и других инфекций:

- мужчины (переоценивают почти все неэффективные средства, часто не знают);
- молодежь 18-29 лет (чаще считают эффективными практически все неэффективные методы, реже отмечают презерватив как очень эффективный);
- старшие возраста 50-59 лет (излишне полагаются на спермициды);
- малые и средние города (полагаются на стерилизацию, внутриматочную спираль и прерванный половой акт);
- жители сельской местности (фрагментарные и не всегда достоверные знания, чересчур полагаются на прерванный половой акт – каждый третий, недооценивают эффективность презерватива);
- Гомельская, Минская и Могилевская области (переоценивают почти все неэффективные средства, часто не знают).

Респонденты в целом хорошо понимают виды сексуальных контактов, подверженных инфицированию ВИЧ и другими ИППП. Более 90 % понимают риски при анальном сексе, более 98 % – при вагинальном. Недооценивается при этом оральный секс как риск инфицирования ИППП (63,3 % отметили его как риск инфицирования ВИЧ, 71,1 % – ИППП).

Рискованное сексуальное поведение и его проявления.

Моногамные отношения превалируют, у 7,1 % репондентов за послдений год было несколько половых партнеров параллельно (среди женщин – 3,9 %, среди мужчин – 10,4 %).

Среднее количество половых партнеров за год составило 1,33. Более частая смена половых партнеров характерна мужчинам, а риски более частой смены партнеров нарастают с возрастом, вплоть до 50 лет. У 73,1 % респондентов за последний год был только один половой партнер, у 9,3 % – два партнера, у 4,4 % – три сексуальных партнера, у 4,2 % – 4 и более сексуальных партнера; у 9,1 % респондентов не было ни одного партнера в течение года.

Топ-5 самых распространенных рискованных практик составляют вагинальный (70,6 %) и оральный (56,7 %) секс без презерватива, сексуальный контакт в состоянии алкогольного опьянения (41,8 %), анальный секс без презерватива (19,6 %), секс с партнером, который параллельно имел отношения с другими (9,2 %). Достаточно распространены сексуальные контакты с ненадежным, малоизвестным партнером, в котором респонденты не были уверены, что проявилось в ответах «не знаю/не уверен». Риски, сопряженные с небезопасными или незаконными действиями (секс за вознаграждение, секс в состоянии наркотического или токсического опьянения), не превышают 1-2 %.

Среднее число проявлений рискованного сексуального поведения составило 2,42 из 10-ти возможных. Отсутствие рисков характерно для 16,5 % респондентов. Наличие хотя бы одного проявления рискованного сексуального поведения – у 83,5 % респондентов, 1 риск – у 14,2 %,

2 риска – у 23,6 %, 3 риска – у 21,5 %, 4 риска – у 12,2 %, 5 факторов риска – у 6,9 %. Более рискованное поведение (6 рисков и более) – у 5,1 % респондентов.

Наиболее весомыми факторами, тесно связанными с количеством и особенностями проявлений рискованного сексуального поведения, являются социально-демографические. Стереотипные установки и предубеждения как фактор рискованного сексуального поведения имеют ограниченное влияние на степень рискованности. Знания и заблуждения – группа слабого влияния на риски сексуального поведения, достоверные знания связаны с уровнем рискованности сексуального поведения только по некоторым позициям.

Социально-демографические характеристики респондентов оказывают значимое влияние на степень рискованности сексуального поведения. Наиболее рисковые группы:

- мужчины (2,73 риска, у женщин – 2,14);
- возрастные группы 30-39 лет и 40-49 лет (2,73 и 2,64 соответственно);
- горожане (2,52; в сельской местности – 2,1), а среди них – жители областных центров (2,81), малых городов до 50 тыс. населения (2,58);
- Минская (2,74), Могилевская (2,67), Гомельская (2,47) и Гродненская (2,45) области;
- с общим базовым образованием (2,63; преимущественно мужчины старше 40 лет), с высшим образованием (2,46);
- территориально мобильные, часто проводящие сутки и более вне места своего постоянного проживания, раз в неделю и чаще – 3,06. Эти группы чаще указывали на практику секса за вознаграждение, например 6 % из тех, кто еженедельно проводит сутки и более вне места проживания. В качестве наиболее рисковых следует рассматривать группы населения, работа которых предполагает разъездной характер, вахтовый метод и т.д.;
- уязвимые группы населения, подверженные множественными рискованным практикам – практикующие секс за вознаграждение (как получатели, так и поставщики секс-услуг), практикующие отношения с несколькими партнерами параллельно, в том числе эскорт, потребители наркотиков, а также их ближайшее окружение.

Отдельные стереотипные установки и убеждения значимо повышают число проявлений рискованного сексуального поведения:

- поведенческие:
  - конформизм респондентов в принятии решения и склонность поддаваться давлению партнера;
  - беспечность и склонность вступить в контакт при отсутствии презерватива;
  - убежденность «мало партнеров = безопасность»;
- стереотипы эксплуатации презервативов:
  - убежденность в снижении чувствительности при использовании презервативов;
  - убежденность в непрочности и ненадежности презервативов;
- фатализм и разделение ответственности:
  - вера в судьбу заразиться или нет;
  - оба партнера несут ответственность за безопасность сексуального контакта, убеждение которое в данном случае работает как «семеро нянек – дитя без глаза».

Недостаток знаний и заблуждения – группа слабого влияния на риски сексуального поведения.

Удивительно, но более достоверные знания респондентов сопряжены с бо́льшим числом проявлений у них рискованного сексуального поведения. Так, респонденты, понимающие возможность передачи ВИЧ/ИППП через разные виды сексуальных контактов, имеют большее число рисков небезопасного секса. Респонденты, ведущие активную сексуальную жизнь и практикующие небезопасное сексуальное поведение, в большей мере осведомлены о высокой эффективности презерватива, а более редкая практика его использования связана с другими факторами. Практикующие незащищенный вагинальный секс (как наиболее распространенный риск) чаще

обладают более достоверными знаниями об эффективности таких средств контрацепции, как презерватив, прерванный половой акт, внутриматочная спираль, стерилизация, противозачаточные таблетки.

Выявлено следующее влияние уровня знаний на рискованное сексуальное поведение:

- заблуждения об эффективности или некоторой эффективности прерванного полового акта и спермицидов увеличивают риски небезопасного сексуального поведения;
- практикующие секс за вознаграждение (респонденту либо самим респондентом) реже обладают достоверными знаниями об эффективности презервативов, и соответственно, чаще заблуждаются, отмечая их неэффективность. Это может приводить к беспечному отказу от использования презервативов среди данной группы, опирающейся на убеждение о его неэффективности. Данная группа должна являться целевой для информационных и просветительских кампаний.

Последний сексуальный контакт.

Для преимущественного большинства респондентов (89,9 %) последний сексуальный контакт состоялся с постоянным партнером, для 10,1 % респондентов – со случайным партнером.

Чаще последний сексуальный контакт со случайным партнером случался в следующих группах:

- мужчины (16,3 %; среди женщин – 4,3 %),
- возрастные группы 18-29 лет (15 %) и 40-49 лет (11,1 %),
- со школьным образованием (общее базовое – 33,3 %, общее среднее – 15,9 %),
- не состоящие и никогда не состоявшие в браке (24,1 % и 39,2 % соответственно),
- респонденты, у которых нет постоянного полового партнера (45,5 %),
- мобильные респонденты, проводящие сутки и более вне места своего проживания еженедельно (16 %) и ежемесячно (17,2 %).

Практика осведомления о здоровье партнера (просьба пройти обследование на ИППП или показать его результаты) не распространена (9,3 %), даже в отношении случайных партнеров.

Практически каждый пятый респондент (19,5 %) употреблял алкоголь при последнем сексуальном контакте. Секс, ассоциированный с алкоголем, больше распространен среди мужчин (26,2 %), во всех возрастах (каждый пятый) кроме группы старше 50 лет.

Каждый пятый респондент использовал презерватив во время последнего полового контакта (24,9 %). При этом со случайным партнером презерватив использовался вдвое чаще – 46,5 % (с постоянным – 22,5 %).

Мотивы использования презерватива – предотвращение беременности (86,9 %), профилактика ВИЧ (53,5 %) и других ИППП (42,9 %). Профилактика ВИЧ и других ИППП является более значимой причиной для респондентов, чей последний сексуальный контакт состоялся со случайным партнером.

Наиболее популярные мотивы отказа от использования презерватива связаны с доверием к партнеру, в том числе в связи с его здоровым внешним видом, снижением удовольствия и дискомфортом при использовании, выходом из фертильного возраста.

Мотивы отказа от презерватива со случайным партнером – ситуационная беспечность (презерватива не было под рукой, было не до презерватива из-за сильного возбуждения), доверие к человеку, основанное в том числе на оценке его внешнего вида), дискомфорт при использовании и снижение удовольствия, стеснение и стыд.

Топ-5 причин отказа от презерватива со случайным партнером в разных группах («формула небезопасности»):

В среднем: нет презерватива – доверие – страсть – здоровый вид – не в удовольствие

Мужчины: нет презерватива – доверие – страсть – здоровый вид – не в удовольствие

Женщины: доверие – нет презерватива – здоровый вид – стесняюсь – страсть

Юные до 30 лет: нет презерватива – доверие – конформизм – здоровый вид – стесняюсь

Молодые 30-39 лет: нет презерватива – страсть – здоровый вид – не в удовольствие – доверие

Зрелые 40-49 лет: здоровый вид – доверие – нет презерватива – страсть – не в удовольствие

Старшие 50-59 лет: доверие – нет презерватива – страсть – не в удовольствие – здоровый вид

Риски инфицирования ВИЧ/ИППП при последнем сексуальном контакте.

Оценочно, риску передачи или инфицирования ИППП/ВИЧ при последнем сексуальном контакте могли быть подвержены 10,8 % респондентов (из числа сексуально активных за последний год). Уязвимые к передаче и инфицированию ВИЧ/ИППП склонны к более рискованному сексуальному поведению (число рискованных проявлений – 4,29, при безопасном последнем контакте – 2,45).

Наиболее уязвимыми группами в плане риска как инфицирования, так и передачи ВИЧ/ИППП являются:

мужчины (17,4 %, среди женщин – 4,5 %);

с низким уровнем образования – на уровне школьного (21,3 %), это не столько молодежь в возрасте получения образования, сколько люди средних и старших возрастов;

мобильные группы, еженедельно или ежемесячно проводящие сутки и более вне места проживания (18,8 % и 17,6 % соответственно);

никогда не состоявших в браке (27,3 %), не состоящих в браке (20,3 %). Зарегистрированный брак является фактором низкой уязвимости респондентов, риску передачи или инфицирования ВИЧ/ИППП могли быть подвержены 5,3 % из них.

Практика покупки, эксплуатации презервативов.

Регулярность использования презерватива среди респондентов: 11,6 % используют его при каждом сексуальном контакте, 18,3 % – большинство раз, 40,9 % – в некоторых случаях, 29,3 % – никогда. Позитивно, что респонденты с более активной сменой партнеров чаще используют презерватив регулярно, каждый раз или большинство раз.

Менее трети респондентов обычно имеют при себе презерватив (27,7 %).

Основным местом приобретения презервативов для респондентов являются относительно безопасные места: аптеки, супермаркеты и магазины. Ненадежные места покупки (онлайн-магазины, осуществляющие доставку, рынки и уличные ларьки) менее распространены.

Основные критерии выбора презервативов – характеристики изделия (размер, материал и др.), цена, узнаваемость бренда. Причины случаев отказа от покупки презерватива – неизвестный или не вызывающий доверия бренд, из-за сомнений в ненадлежащих условиях хранения, негативного отзыва продавца, друга, знакомого, отсутствие мест продажи в шаговой доступности, высокая цена. Каждый десятый отказывался из-за чувства неловкости и стыда при покупке.

Большинство респондентов привержены адекватным практикам использования презерватива. Чаще всего респонденты поддерживают рекомендуемую практику вскрытия презерватива, открывая руками по краю (72,4 % всегда или часто), выбирают презерватив с учетом его размера (54,9 %), проверяют срок годности при покупке (54,9 %) и перед использованием (51,2 %), осматривают упаковку на предмет повреждений (52,3 %).

При этом распространена практика использования лубриканта на масляной основе с презервативом – 44,1 %, вскрывают презерватив зубами – 45,5 %. Четверть респондентов с разной периодичностью вскрывают презерватив ножницами – 27,6 %. Наименее привержены респонденты рекомендуемой практике хранения презервативов. Ее поддерживает только каждый третий респондент – 38,1 %. Экстремальные практики многократного использования презервативов и использование одновременно двух презервативов применяют с разной частотой 5,7 % и 9,9 % респондентов соответственно.

Мониторинг здоровья

Только треть респондентов сдавали анализы на различные ИППП и ВИЧ за последний год (31,4 % – на ВИЧ, 32,8 % – на другие ИППП). Даже без учета сексуальной активности респондентов – это низкий показатель. Мужчины – еще реже.

Позитивно, что люди, имевшие большее число половых партнеров за последний год, чаще проходили обследование на ВИЧ и другие ИППП.

Заметны и региональные отличия. Так, среди горожан заметно больше респондентов сдали анализ на ВИЧ (33,2 %; среди сельчан – только 25 %).

Меньшее внимание обследованию на ВИЧ уделяли респонденты Могилевской, Гродненской и Витебской областей, сельской местности.

Рекомендации.

В интересах снижения проявлений рискованного сексуального поведения среди взрослого населения в фокусе внимания должны находиться целевые группы 30-49 лет, особенно мужчины, а также территориально мобильные группы населения, работа которых предполагает разъездной характер, вахтовый метод и т.д., группы населения с низким (школьным) образованием.

Регионы – Минская, Гомельская и Могилевские области, а также областные центры и малые города.

Каналы информационного влияния и коммуникации:

Женщины: Instagram, YouTube, Телевидение, Телеграмм, Вконтакте, Новостные интернет-порталы, TikTok, Одноклассники

Мужчины: YouTube, Телеграмм, Новостные интернет-порталы, Телевидение, Instagram, Вконтакте, TikTok, Радио

Молодежь до 30 лет: Instagram, YouTube, Телеграмм, Вконтакте, TikTok, Телевидение, Новостные интернет-порталы

Средние возраста 30-39 лет: Instagram, YouTube, Телеграмм, Телевидение, Новостные интернет-порталы, Вконтакте, TikTok

Зрелые возраста 40-49 лет: Телевидение, YouTube, Instagram, Телеграмм, Новостные интернет-порталы, Вконтакте, Радио, Одноклассники, TikTok, Facebook

Старшие возраста 50-59 лет: Телевидение, Новостные интернет-порталы, YouTube, Телеграмм, Одноклассники

Горожане: YouTube, Instagram, Телеграмм, Новостные интернет-порталы, Телевидение, Вконтакте, TikTok

Сельчане: Телевидение, YouTube, Instagram, Телеграмм, Новостные интернет-порталы, Вконтакте, Радио, TikTok

Брестская область: YouTube, Instagram, Телевидение, Телеграмм, Вконтакте, Новостные интернет-порталы, TikTok

Витебская область: Телевидение, YouTube, Instagram, Вконтакте, Телеграмм, Новостные интернет-порталы, TikTok, Радио

Гродненская область: Instagram, YouTube, Телеграмм, Телевидение, Новостные интернет-порталы, Вконтакте, TikTok, Одноклассники, Facebook

Гомельская область: YouTube, Телевидение, Новостные интернет-порталы, Instagram, Телеграмм, Вконтакте, TikTok, Радио, Одноклассники, Радио в интернете

Минск: Телеграмм, YouTube, Instagram, Новостные интернет-порталы, Телевидение, TikTok, Вконтакте

Минская область: YouTube, Instagram, Телеграмм, Телевидение, Вконтакте, Новостные интернет-порталы, TikTok

Могилевская область: YouTube, Instagram, Телевидение, Новостные интернет-порталы, Вконтакте, Телеграмм, TikTok, Одноклассники

Направления работы:

1. Преодоление стереотипов, повышающих рискованность сексуального поведения в обществе, в том числе:

   поведенческих: конформизм и склонность поддаваться давлению партнера при принятии решения о сексуальном контакте и использовании презервативов; склонность вступить в контакт при отсутствии презерватива под рукой; убежденность «мало партнеров = безопасность»;

   стереотипов эксплуатации презервативов: убежденность в снижении чувствительности при использовании презервативов, их непрочности и ненадежности;

   фатализма и перекладывания ответственности: вера в судьбу инфицироваться или нет, «ответственность обоих – значит партнер обязан позаботиться о презервативе».

2. Повышение осведомленности населения о безопасном и рискованном сексуальном поведении, проявлениях рискованного и небезопасного сексуального поведения:

   фокус на подростков и молодежь, учеников старших классов учреждений общего среднего образования, учащихся в учреждениях профессионально-технического и среднего специального образования, студентов ВУЗов (учитывая, что 17 лет – это медианный возраст первого сексуального контакта респондентов до 25 лет);

   информационные кампании по профилактике ВИЧ и ИППП, в том числе с вовлечением местных «классических» СМИ (ТВ, радио, местные газеты). В фокусе кампаний:

      актуальность популяризации практики «презерватив всегда при себе» с учетом распространенности отсутствия презерватива как причины незащищенного секса со случайным партнером;

      гендерные аспекты рискованного сексуального поведения, в том числе конформизм, стеснение и стыд как факторы риска для женщин;

      посыл «здоровый вид партнера не гарантирует безопасность» с учетом высокого влияния внешнего здорового вида партнера на отказ от использования презерватива;

      уязвимые регионы;

   активное взаимодействие и сотрудничество с медицинскими учреждениями и специалистами как каналами наибольшего информационного доверия, разработка инфоматериалов и размещение их на информационные стенда в медицинских учреждениях.

   развитие информационно-образовательных компаний по принципу «peer to peer», особенно когда речь идет о молодежи (последние склонны в большей мере доверять близкому окружению, в частности, друзьям), в среде рабочих без высшего образования, среди

мобильных групп с разъездным характерам работы (дальнобойщики, вахтовики, «заводчане»), в проблемных регионах.

3. Устранение пробелов в знаниях, в том числе:

ключевых заблуждений об эффективности (точнее неэффективности) прерванного полового акта и спермицидов (гели, пенки и т.д.), непонимания разницы между средствами контрацепции и профилактики ВИЧ и ИППП;

заблуждениях относительно рисков инфицирования ВИЧ, ИППП при различных формах сексуального контакта (с акцентом на оральный секс и прерванный половой акт, который многие считают безопасным). Более уязвима в данном случаем молодежь до 30 лет, поэтому эта группа является целевой;

заблуждений об эффективности презервативов в группе практикующих секс за вознаграждение (считают его слабоэффективным).

4. Популяризации среди населения позитивных практик и паттернов безопасного поведения, в том числе:

продвижение идей «надежности» сексуального партнера и обучение практикам контактирования со случайными партнерами, прежде всего:

прояснения о наличии у партнера ВИЧ/ИППП, активности половых контактов партнера, результатов прохождения медицинских обследований;

инициирования и выстраивания диалога об использовании презерватива.

формирование рекомендационных материалов по подбору презервативов и средств контрацепции с учетом индивидуальных особенностей для минимизации неприятных ощущений и дискомфорта и сокращения случаев отказа от использования презерватива по этим причинам;

распространение информации о правилах хранения и использования презервативов, в том числе в местах продаж, медицинских учреждениях и т.д. Главные темы – безопасное хранение презервативов (не в кошельке, бардачке), вскрытия (без острых предметов и зубов), а также использования лубрикантов только на водной основе (не на масляной) при использовании презерватива;

информирование населения о местах, где можно сдать анализы на ВИЧ и другие инфекции, используя мейнстримовые и наиболее популярные источники информации – YouTube, Instagram и другие социальные сети. Ключевой регион – Могилевская область;

дополнительная информационная работа в местности с высоким уровнем рискованного сексуального поведения – Минская, Гомельская и Могилевские области, областные центры, малые города.

Приложение

Социально-демографические характеристики респондентов

1. Распределение респондентов по полу (биологическому и самоидентификация) и возрасту в разрезе образования.

Социально-демографические характеристики	Всего респондентов, человек	В % от всех респондентов	из них по полу биологическому, % от всех респондентов	
			женский	мужской
Численность респондентов, всего	1004	100,0	515	489
в том числе по возрастным группам:				
18-29 лет	223	22,2%	11,4%	10,9%
30-39 лет	280	27,9%	14,2%	13,6%
40-49 лет	252	25,1%	12,9%	12,2%
50-59 лет	249	24,8%	12,7%	12,1%
в том числе по уровню достигнутого образования:				
Общее базовое (9 классов школы, школы-интерната, гимназии, лицея и т.д.), незаконченное базовое	16	1,6%	0,6%	1,0%
Общее среднее (11 классов школы, школы-интерната, гимназии, лицея и т.д.)	79	7,9%	3,7%	4,2%
Профессионально-техническое, среднее специальное (техникум, колледж, училище и т.д.)	383	38,1%	17,9%	20,2%
Высшее (институт, университет, академия и т.д.)	500	49,8%	28,2%	21,6%
Послевузовское (магистратура, аспирантура, докторантура) и/или ученая степень	26	2,6%	0,9%	1,7%

1 а. Распределение респондентов по полу самоидентификации

Пол респондентов	Всего респондентов, человек	В % от всех респондентов
Численность респондентов, всего	1004	100,0
в том числе по половой самоидентификации:		
Женский пол	514	51,2%
Мужской пол	488	48,6%
Другой пол	2	0,2%

2. Распределение респондентов по местности и области проживания

Местность проживания	Всего респондентов, человек	В % от всех респондентов	из них по области проживания, в % от всех респондентов						
			Брестская область	Витебская область	Гродненская область	Гомельская область	Минская область	Могилевская область	г. Минск
Численность респондентов, всего	1004	100,0	14,4%	12,5%	11,2%	14,7%	15,4%	10,7%	21,0%
в том числе по местности проживания:									
Областной город	211	21,0%	17,5%	19,0%	18,5%	26,5%	0,0%	18,5%	
100 тыс.+	133	13,2%	24,8%	17,3%	12,0%	9,0%	19,5%	17,3%	
50-100 тыс.	64	6,4%	9,4%	20,3%	0,0%	34,4%	35,9%	0,0%	
Менее 50 тыс. населения	165	16,4%	16,4%	14,5%	18,8%	15,2%	21,2%	13,9%	
Сельская местность	220	21,9%	19,1%	11,8%	11,8%	15,0%	32,3%	10,0%	
Минск	211	21,0%							

3. Распределение респондентов по семейному положению в разрезе пола.

Брачное состояние	Всего респондентов, человек	В % от всех респондентов	из них по биологическому полу, %	
			женский	мужской
Численность респондентов, всего	1004	100,0%	100,0%	100,0%
в том числе по семейному положению:				
В зарегистрированном браке	592	59,0%	62,5%	55,2%
В незарегистрированном браке (живем вместе с партнером/партнершей)	104	10,4%	10,5%	10,2%
Не состою в браке (разведен/разведена, вдовый/вдова)	158	15,7%	17,3%	14,1%
Никогда не состоял/не состояла в браке	150	14,9%	9,7%	20,4%

4. Распределение респондентов по наличию детей в разрезе пола.

Наличие детей	Всего респондентов, человек	В % от всех женщин	В % от всех мужчин
Дети до 3-х лет	159	18,4%	13,1%
Дети от 3-х до 7 лет	208	22,5%	18,8%
Дети от 7 до 18 лет	359	37,9%	33,5%
Дети старше 18 лет	329	35,5%	29,9%

5. Распределение респондентов по уровню материальной обеспеченности.

Уровень материальной обеспеченности	Частота	% от всех респондентов
Численность респондентов, всего	1004	100,0
в том числе по уровню материальной обеспеченности:		
Едва свожу концы с концами, денег не хватает даже на продукты	27	2,7
На продукты денег хватает, но покупка одежды уже затруднительна	123	12,3
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка холодильника, телевизора, мебели – для меня проблема	539	53,7
Могу без труда купить холодильник, телевизор, мебель, но на большее денег нет	272	27,1
Могу без труда купить автомобиль, но на большее – квартиру, дачу – денег нет	40	4,0
Могу позволить себе практически все: машину, квартиру, дачу и многое другое	3	0,3

6. Распределение респондентов по типу занятости.

Статус занятости	Частота	% от всех респондентов
Численность респондентов, всего	1004	100,0
в том числе по статусу занятости:		
Работаю по найму	684	68,1
Работаю на себя (предпринимательство, ремесленная деятельность, агроэкотуризм и т.д.)	91	9,1
Работаю неофициально	49	4,9
Не работаю	180	17,9
из числа неработающих:		
Школьник, студент, учащийся	29	2,9
Пенсионер	16	1,6
Болен или нетрудоспособен длительное время или постоянно	8	0,8
В отпуске по уходу за ребенком, родственником старшего возраста, с инвалидностью	65	6,5
Веду домашнее хозяйство	27	2,7
Безработный	30	3,0
Другое	5	0,5

7. Распределение ответов на вопрос “Как часто вы проводите сутки и более вне места своего постоянного проживания?”

Территориальная мобильность	Всего респондентов, человек	В % от всех респондентов	В том числе по полу, %	
			женский	мужской
Численность респондентов, всего	1004	100,0%	100,0%	100,0%
в том числе по частоте нахождения сутки и более вне места проживания:				
Почти никогда	361	36,0%	38,3%	33,5%
Пару раз в год	368	36,7%	39,0%	34,2%
Каждый месяц	118	11,8%	8,9%	14,7%
Несколько раз в месяц	106	10,6%	9,7%	11,5%
Раз в неделю и чаще	51	5,1%	4,1%	6,1%

8. Распределение ответов респондентов по частоте использования социальных сетей и других информационных ресурсов.

Социальные сети и другие информационные ресурсы	Не пользуются, % от всех респондентов	Пользуются, % от всех респондентов	в том числе по частоте использования, в % от всех		
			каждый день	несколько раз в неделю	несколько раз в месяц и реже
Одноклассники	22.7	77.3	41.8	21.0	14.4
Вконтакте	52.9	47.1	18.2	13.1	15.8
Facebook	5.2	94.8	58.2	25.6	11.1
YouTube	75.2	24.8	8.2	7.1	9.6
Twitter	20.8	79.2	52.2	17.1	9.9
Телеграмм	22.4	77.6	56.2	13.1	8.4
Instagram	42.7	57.3	35.1	11.4	10.9
TikTok	20.1	79.9	51.1	15.7	13.1
Телевидение	12.1	88.0	45.9	28.0	14.0
Новостные интернет-порталы	43.2	56.8	23.1	17.8	15.8
Радио	53.3	46.7	16.2	11.7	18.8
Радио в интернете	46.8	53.2	9.3	12.6	31.4
Газеты, журналы	22.7	77.3	41.8	21.0	14.4

Убеждения

9. Распределение ответов респондентов по степени согласия на утверждения.

Утверждения	Степень согласия с утверждением, % от всех респондентов					Итого
	Совершенно согласен	Скорее согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее не согласен	Совершенно не согласен	
если суждено, инфицируешься ВИЧ с презервативом или без	3,8	9,4	14,1	26,3	46,4	100,0%
никаких болезней не существует, это заговор фармацевтов, врачей	0,7	1,2	7,4	19,6	71,1	100,0%
ВИЧ инфицируются только гомосексуалы и наркопотребители	2,7	5,8	9,0	22,9	59,7	100,0%
инфицироваться чем-то при одном сексуальном контакте без презерватива невозможно	1,7	2,7	7,1	22,1	66,4	100,0%
именно мужчина должен иметь при себе презерватив, женщина не должна об этом думать	11,3	23,5	15,7	28,1	21,4	100,0%
женщина сама должна подумать о безопасности и здоровье, поэтому презерватив должен быть у нее	11,4	23,2	16,9	27,6	20,9	100,0%
оба партнера несут ответственность за безопасность сексуального контакта	70,9	19,6	3,3	3,0	3,2	100,0%
если сексуальных партнеров не много, то презервативы можно не использовать	3,8	11,6	12,8	30,0	41,8	100,0%
презервативы часто рвутся, поэтому нет смысла их использовать	1,1	3,6	14,1	36,5	44,7	100,0%
презервативы слишком сложно использовать	1,4	5,4	12,4	36,7	44,2	100,0%
презервативы снижают чувствительность	14,0	39,1	18,6	19,2	9,0	100,0%
использовать презервативы - это грех	1,2	1,6	8,3	19,9	69,0	100,0%
мне всегда неловко предлагать использовать презерватив	3,2	11,2	18,2	31,7	35,8	100,0%
если под рукой нет презерватива, то я все равно вступлю в сексуальный контакт	4,4	18,0	30,5	25,6	21,5	100,0%
если партнер не хочет использовать презерватив, то я соглашусь с ним	6,3	17,3	27,3	25,8	23,3	100,0%
я всегда надеюсь, что презерватив будет у партнера	4,7	12,1	23,9	34,6	24,8	100,0%

Знания

10. Источники получения информации о средствах предохранения от нежелательной беременности и профилактике инфекций, передающихся половым путем.

Источники	Количество ответов	Удельный вес респондентов, выбравших каждый источник, %	% источников от общего числа
Половой партнер	162	16,1%	5,6%
Члены семьи и родные	163	16,2%	5,6%
Друзья	201	20,0%	7,0%
Врачи, медицинские работники	477	47,5%	16,5%
Информационные стенды в поликлиниках и больницах	434	43,2%	15,0%
Телевизионные передачи	306	30,5%	10,6%
Газеты, журналы	143	14,2%	4,9%
Специализированные медицинские издания в интернете	395	39,3%	14,2%
Другие источники в интернете и социальных сетях	435	43,3%	15,9%
Представители международных или общественных организаций	68	6,8%	3,0%
Другое	45	4,5%	1,6%
из числа Другое:			
все знаю;	12	1,2%	0,4%
не интересуюсь, не получаю нигде;	20	2,0%	0,7%
работаю в сфере здравоохранения;	4	0,4%	0,2%
опыт;	3	0,3%	0,1%
книги;	3	0,3%	0,1%
школа;	2	0,2%	0,06%
реклама на тв;	1	0,1%	0,03%

11. Степень доверия информации о средствах предохранения от нежелательной беременности и профилактике инфекций, передающихся половым путем, полученной из различных источников.

Источники	Степень доверия источникам информации, % от всех респондентов				Итого
	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совершенно не доверяю	
половой партнер	17,8	59,8	19,8	2,6	100,0%
члены семьи и родные	22,4	62,7	12,0	2,9	100,0%
друзья	10,9	60,7	24,8	3,7	100,0%
врачи, медицинские работники	50,7	44,3	3,8	1,2	100,0%
информационные стенды в поликлиниках и больницах	39,9	54,1	4,4	1,6	100,0%
телевизионные передачи	10,2	56,1	26,5	7,3	100,0%
газеты, журналы	9,4	58,5	26,0	6,2	100,0%
специализированные медицинские издания в интернете, сайты организаций здравоохранения	39,9	52,7	6,1	1,3	100,0%
другие источники в интернете и социальных сетях	7,1	52,9	35,0	5,1	100,0%
публикации, выступления представителей международных или общественных организаций	21,5	61,1	14,6	2,8	100,0%

12. Распределение ответов респондентов на вопрос, слышали ли они когда-нибудь выражение «безопасный секс».

	Частота	% от всех респондентов
Численность респондентов, всего	1004	100,0
в том числе знакомы с выражением «безопасный секс»:		
слышали	972	96,8
не слышали	32	3,2

13. Действия, относящиеся к «безопасному сексу», по мнению респондентов.

Действия	Количество ответов	Удельный вес респондентов, выбравших каждое действие, %
отсутствие секса или воздержание	194	19,3%
оральный секс	72	7,2%
использование презерватива при половом акте	899	89,5%
использование противозачаточных таблеток	207	20,6%
прерванный половой акт	80	8,0%
взаимная мастурбация	131	13,0%
поцелуи, объятия и ласки без полового контакта	196	19,5%

14. Степень эффективности средств контрацепции для защиты от ВИЧ и других инфекций, передающихся половым путем.

Средства контрацепции	Степень эффективности, % от всех респондентов				Итого
	Очень эффективен	В некоторой степени эффективен	Не эффективен	Не знаю	
стерилизация женщины или вазэктомия мужчины	7,0	9,4	61,1	22,6	100,0%
противозачаточные таблетки	4,9	14,5	69,1	11,5	100,0%
гормональные импланты, инъекции	2,0	11,5	55,6	31,0	100,0%
презерватив (мужской)	52,5	40,3	3,7	3,5	100,0%
вагинальная диафрагма	1,9	12,0	47,3	38,8	100,0%
внутриматочная спираль	5,6	13,9	66,2	14,2	100,0%
спермициды (пены, гели, спреи, мази)	1,5	17,2	56,6	24,7	100,0%
прерванный половой акт	3,7	12,8	74,7	8,8	100,0%
календарный метод, безопасный период, температурный метод	1,9	9,9	70,8	17,4	100,0%

15. Виды секса или сексуальной активности, при которых есть риск инфицирования ВИЧ или другими ИППП (кроме ВИЧ).

Виды секса	Наличие риска инфицирования, % от всех респондентов		Итого
	Риск есть	Риска нет	
Инфицирование ВИЧ:			
вагинальный секс	98,2	1,8	100,0%
оральный секс	63,3	36,7	100,0%
анальный секс	90,5	9,5	100,0%
Инфицирование другими ИППП:			
вагинальный секс	98,8	1,2	100,0%
оральный секс	71,1	28,9	100,0%
анальный секс	91,1	8,9	100,0%

Опыт сексуальных отношений

16. Наличие постоянного сексуального партнера

Наличие постоянного сексуального партнера	Частота	% от всех респондентов	В том числе по полу биологическому, %	
			женщины	мужчины
Численность респондентов, всего	1004	100,0	100,0%	100,0%
в том числе по наличию партнера:				
есть постоянный партнер	793	79,0	82,5%	75,3%
нет постоянного партнера	191	19,0	16,7%	21,5%
никогда не было сексуальных отношений	20	2,0	0,8%	3,3%

17. Возраст начала сексуальной активности (из числа сексуально активных респондентов)

Возраст начала сексуальной активности	Всего	% от всех респондентов	В том числе по биологическому полу, %	
			женщины	мужчины
Численность респондентов, у которых был сексуальный контакт, всего	984	100%	511	473
в том числе:				
в возрасте до 16 лет	108	1,8%	6,8%	15,4%
в возрасте с 16 до 18 лет	334	33,9%	32,1%	35,9%
в возрасте 18 лет и старше	542	55,1%	61,1%	48,6%
Средний возраст первого сексуального контакта, лет	18,18		18,52	17,81

18. Количество сексуальных партнеров за последний год.

Численность респондентов (включая тех, у кого никогда не было сексуальных контактов)	Всего	% от всех респондентов	В том числе по биологическому полу, %	
			женщины	мужчины
Всего	1004	100	511	473
в том числе по количеству партнеров:				
0 партнеров	71	7,1	9,0	5,3
1 партнер	734	73,1	80,6	68,1
2 партнера	93	9,3	6,7	12,5
3 партнера	44	4,4	2,3	6,8
4 партнера и более	42	4,2	1,4	7,3

19. Распределение ответов всех респондентов, связанных с ситуациями рискованного поведения за последний год.

Ситуации рискованного сексуального поведения за последний год	В % от всех респондентов			Итого
	да	нет	не знаю/не уверен (-а)	
сексуальные отношения с несколькими партнерами параллельно	7,1	92,3	0,6	100,0
сексуальные отношения с партнером, у которого	9,2	75,3	15,5	100,0

параллельно были другие партнеры				
сексуальный контакт с партнером, который имел инфекции, передаваемые половым путем	0,7	81,3	8,0	100,0
вагинальный секс без использования презерватива	70,6	28,8	0,6	100,0
анальный секс без использования презерватива	19,6	79,9	0,5	100,0
оральный секс без использования презерватива	56,7	42,1	1,2	100,0
сексуальный контакт с партнером, который когда-либо употреблял наркотики внутривенно	0,2	96,3	3,5	100,0
сексуальный контакт, за который Вы или Вам платили деньги, давали товары, оказывали услуги	1,5	95,9	0,6	100,0
сексуальный контакт в состоянии алкогольного опьянения	41,8	56,2	2,0	100,0
сексуальный контакт в состоянии наркотического или токсического опьянения	1,9	97,5	0,6	100,0

Последний сексуальный контакт

20. Распределение ответов респондентов, исходя из того, с кем был последний сексуальный контакт (из числа сексуально активных).

Последний сексуальный контакт	Всего	% от всех респондентов	из них полу, % от тех, у кого был сексуальный контакт когда-либо	
			женщины	мужчины
Численность респондентов, у которых был сексуальный контакт, всего	984	100	511	473
из них последний сексуальный контакт:				
с постоянным партнером	885	89,9	95,7	83,7
с непостоянным или случайным сексуальным партнером	99	10,1	4,3	16,3

21. Распределение ответов респондентов, исходя из того, просили ли последнего сексуального партнера пройти медицинское обследование или показать его результаты перед тем, как вступить в сексуальный контакт (из числа сексуально активных).

Последний сексуальный контакт	Всего	% от всех респондентов	из них полу, % от тех, у кого был сексуальный контакт когда-либо	
			женщины	мужчины
Численность респондентов, у которых был сексуальный контакт, всего	984		511	473
из них:				
просили пройти обследование или показать его результаты	92	9,3%	11,9%	6,6%
не просили пройти обследование или показать его результаты	892	90,7%	88,1%	93,4%

22. Распределение ответов респондентов, исходя из того, употребляли ли алкоголь до того, как вступить в последний сексуальный контакт (из числа сексуально активных).

Последний сексуальный контакт	Всего	% от всех респондентов	из них полу, %	
			женщины	мужчины
Численность респондентов, у которых был сексуальный контакт, всего	984	100	511	473
из них:				
употребляли алкоголь	192	19,5	13,3	26,2
не употребляли алкоголь	792	80,5	86,7	73,8

23. Распределение ответов респондентов, исходя из того, использовали ли презерватив при последнем сексуальным контакте (из числа сексуально активных).

Последний сексуальный контакт	Всего респондентов, человек	В % от всех респондентов	в том числе полу, %	
			женщины	мужчины
Численность респондентов, у которых был сексуальный контакт, всего	984	100,0	511	473
из них по использованию презерватива:				
использовали	245	24,9	25,4	24,3
не использовали	727	73,9	73,4	74,4
не знаю/не уверен (-а)	12	1,2	1,2	1,3

24. Распределение ответов респондентов, исходя из того, кто был инициатором использования или неиспользования презерватива при последнем сексуальном контакте (из числа использовавших или не использовавших презерватив).

Последний сексуальный контакт	Всего респондентов, человек	из них по тому, кто был инициатором, %		
		респондент	партнер	оба
Численность респондентов, которые использовали и не использовали презерватив	972	15,1	8,2	76,6
из них по использованию презерватива:				
использовали презерватив	245	25,7	7,3	66,9
не использовали презерватив	727	11,6	8,5	79,9

25. Распределение ответов респондентов, использовавших презерватив при последнем сексуальном контакте (245 человек), по причине.

Причина использования	Количество ответов	Удельный вес респондентов, выбравших каждое действие, %
Предотвращение беременности	213	86,9
Профилактика ВИЧ	105	42,9
Профилактика других инфекций, передающихся половым путем	131	53,5
Настоял партнер	12	4,9
Другое	1	0,4

26. Распределение ответов респондентов, не использовавших презерватив при последнем сексуальном контакте (727 человек), по причине.

Причина неиспользования	Количество ответов	Удельный вес респондентов, выбравших каждое действие, %
Постоянный сексуальный партнер	531	73,0
Возраст (нет опасности беременности)	78	10,7
Доверяю человеку	361	49,7
Партнер выглядел здоровым	60	8,3
Не было под рукой	57	7,8
Не было денег на покупку презерватива	7	1,0
Настоял партнер	9	1,2
Не решился(ась) предложить	7	1,0
Порвался презерватив	3	0,4
Не умею пользоваться	8	1,1
Ощущение дискомфорта при использовании презерватива	67	9,2
С презервативом меньше удовольствия, чем без	113	15,5
Было не до презерватива из-за сильного возбуждения	33	4,5
Это грех, ведь секс - для продолжения рода	8	1,1
Другое	39	5,4
из них:		
желание забеременеть/фактическая беременность	11	1,5
используем другие способы контрацепции	8	1,1
постоянный партнер	11	1,5
другое	9	1,2

Здоровье и использование презервативов

27. Распределение ответов респондентов на вопрос «Был ли когда-либо секс без презерватива?»

Опыт секса без презерватива	Всего респондентов	В % от всех респондентов	% ответивших	Из числа ответивших по полу, %	
				женщины	мужчины
Да	224	22,3	87,2	86,8	87,6
Нет	33	3,3	12,8	13,2	12,4
Всего	257	25,6	100,0	100,0	100,0
Пропущенные	747	74,4			
Итого	1004	100,0			

28. Распределение ответов респондентов на вопрос, есть ли обычно при себе презерватив (из числа сексуально активных – 984 человека).

Наличие при себе презерватива	Всего респондентов	В % от всех респондентов	% ответивших	Из числа ответивших по полу, %	
				женщины	мужчины
Да	273	27,2	27,7	19,4	36,8
Нет	711	70,8	72,3	80,6	63,2
Всего	984	98,0	100,0	100,0	100,0
Пропущенные	20	2,0			
Итого	1004	100,0			

29. Распределение ответов респондентов о том, как часто используют презерватив (из числа сексуально активных – 984 человека).

Частота использования презерватива	Всего респондентов	В % от всех респондентов	% ответивших	Из числа ответивших по полу, %	
				женщины	мужчины
Каждый раз	114	11,4	11,6	12,5	10,6
Большинство раз	180	17,9	18,3	17,2	19,5
В некоторых случаях	402	40,0	40,9	39,3	42,5
Никогда	288	28,7	29,3	30,9	27,5
Всего	984	98,0	100,0	100,0	100,0
Пропущенные	20	2,0			
Итого	1004	100,0			

30. Распределение ответов респондентов, которые используют презерватив с разной периодичностью (696 человек), по месту покупки презервативов.

Места покупки	Покупаю		Не покупаю	
	Всего, человек	В % от всех респондентов	Всего, человек	В % от всех респондентов
аптека	561	80,6	135	19,4
супермаркет	416	59,8	280	40,2
магазин	400	57,5	296	42,5
онлайн-магазин	51	7,3	645	92,7
специализированный магазин интимных товаров	85	12,2	611	87,8
рынок	17	2,4	679	97,6
уличный ларек или павильон	88	12,6	608	87,4
другое	9	1,3	687	98,7

31. Распределение ответов респондентов, которые используют презерватив с разной периодичностью (696 человек), исходя из важности характеристик презерватива при его выборе.

Критерии	Количество ответов	В % от всех ответов	Удельный вес респондентов, выбравших каждый вариант ответа, %
Цена	245	18,6	35,2
Характеристики (размер, материал и др.)	361	27,4	51,9
Узнаваемость бренда, реклама	179	13,6	25,7
Рекомендации врачей	159	12,1	22,8
Рекомендации друзей	35	2,7	5,0
Мнение партнера	159	12,1	22,8
Шаговая доступность места продажи	164	12,5	23,6
Другое	15	1,1	2,2
Всего	1317	100,0	189,2

32. Распределение ответов респондентов, которые используют презерватив с разной периодичностью (696 человек), по причинам отказа от покупки презервативов.

Причины отказа	Являлось причиной отказа		Не являлось причиной отказа	
	Всего, человек	В % от всех респондентов	Всего, человек	В % от всех респондентов
высокая цена	158	22,7	538	77,3
неизвестный или не вызывающий доверия бренд	254	36,5	442	63,5
негативный отзыв продавца, друга, знакомого	180	25,9	516	74,1
отсутствие места продажи в шаговой доступности	159	22,8	537	77,2
сомнения в надлежащих условиях хранения в месте продажи	182	26,1	514	73,9
неловкость или стыд при покупке	83	11,9	613	88,1
Другое (нет финансов и стыдно)	2	0,3	694	99,7

33. Распределение ответов респондентов, которые используют презерватив с разной периодичностью (696 человек), исходя их того, какие действия и как часто предпринимают при покупке, хранении и использовании презерватива.

Практики	Частота действий, %				Итого
	всегда	часто	иногда	никогда	
Используете одновременно два презерватива для надежности	1,0	2,4	6,5	90,1	100,0
Используете один презерватив несколько раз	1,3	1,3	3,2	94,3	100,0
Вскрываете упаковку презерватива ножницами или ножом	2,2	5,6	19,8	72,4	100,0
Вскрываете упаковку презерватива зубами	3,4	11,2	30,9	54,5	100,0
Используете лубрикант (смазку) на масляной основе, например вазелин, растительное или детское масло, косметический крем	3,6	10,9	29,6	55,9	100,0
Храните презерватив в кошельке, кармане, бардачке машины	11,1	20,3	30,6	38,1	100,0
Выбираете презерватив с учетом его размера	25,0	29,9	25,0	20,1	100,0
Осматриваете упаковку перед использованием на предмет повреждений	28,3	24,0	27,3	20,4	100,0
Проверяете срок годности перед использованием	30,7	20,5	26,6	22,1	100,0
Проверяете срок годности при покупке	33,3	21,6	24,9	20,3	100,0
Вскрываете упаковку презерватива, отрывая руками по краю	42,5	29,9	18,7	8,9	100,0

34. Распределение ответов всех респондентов (1004 человека) относительно того, сдавали или нет анализа на ВИЧ или другие инфекции за последний год.

Опыт медицинского обследования	Всего	из них полу, % от всех респондентов	
		женщины	мужчины
Численность респондентов, всего	1004	515	489
из них анализы на ВИЧ за последний год:			
сдавали	315	36,3	26,2
не сдавали	689	63,7	73,8
из них анализы на другие инфекции за последний год:			
сдавали	329	40,0	25,2
не сдавали	675	60,0	74,8

35. Распределение ответов респондентов о частоте употребления алкоголя.

Частота употребления алкоголя	Всего, человек	В % от общего количества	из них полу, % от всех респондентов	
			женщины	мужчины
Численность респондентов, всего	1004	100,0	51,8	48,2%
из них по частоте употребления:				
Крайне редко или никогда	444	44,22	51,7	36,4
Несколько раз в месяц	445	44,32	42,3	46,4
Несколько раз в неделю	101	10,06	5,4	14,9
Ежедневно	14	1,40	0,6	2,2